



استقبالِ قبلہ کے تعین میں اللہ تعالیٰ جل شانہ کی راہنمائی

ہدایۃ المتعال فی حد الاستقبال

۱۳۲۳ھ



تصنیف لطیفہ

اعلیٰ حضرت، مجددِ امام احمد رضا



اتجاه القبلة
HOLY QIBLA

ALHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

۲۳ ھِدَايَةُ الْمُتَعَالِ فِي حَدِّ الِاسْتِقْبَالِ ۱۳

(استقبال قبلہ کی تعیین میں اللہ تعالیٰ اجل شانہ کی رہنمائی)

مسئلہ ۳۹۶ از علی گڑھ معرفت مولوی بشیر احمد صاحب مدرس اول مدرسہ اہلسنت ۲۳ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ

شہر علی گڑھ کی عید گاہ کہ صد ہا سال سے بنی ہوئی ہے اور حضرات علماء متقدمین بلا کراہت اس میں عیدین کی نمازیں پڑھتے پڑھاتے رہے، آج کل کی نئی روشنی والوں نے اپنے قیاسات اور نیز آلات انگریز سے یہ تحقیق کیا ہے کہ سمت قبلہ سے منحرف ہے اور قطب شمالی داہنے کونے کی پشت پر واقع ہے کہ جس سے نوے فٹ کے قریب مغرب سے پھری ہوئی ہے لہذا اس کو توڑ کر سمت ٹھیک کرنا مسلمانان شہر پر بر تقدیر استطاعت کے لازم اور فرض ہے ورنہ نماز اس میں مکروہ تحریمی ہے اور ۱۰ دسمبر ۱۹۰۶ء کو اس میں ایک قوی چھاپا جس کی عبارت جواب یہ ہے: "اگر وہاں کے مسلمانوں میں اس قدر مالی طاقت ہے کہ اس کو شہید کر کے ٹھیک سمت قبلہ پر بنا سکتے ہیں تو ان کے ذمے فرض ہے کہ وہ ایسا ہی کریں اور اگر ان میں ایسے ٹھیک سمت قبلہ کی طرف بنانے کی طاقت نہیں تو ان کے ذمہ فرض ہے کہ وہ اس مسجد یا عید گاہ میں ٹھیک سمت قبلہ کی طرف خطوط کھینچ لیں اور ان خطوط پر کھڑے ہو کر نماز پڑھا کریں، چنانچہ ہدایہ میں مذکور ہے:

ومن كان غائبا فضره اصابته جهتها
هو الصحيح لان التكليف بحسب الوسع انتهى

جو شخص کعبہ سے دور ہو اس پر نماز کے دوران سمت کعبہ کی طرف رخ کرنا فرض ہے یہی صحیح ہے کیونکہ تکلیف حسب طاقت ہوتی ہے انتہی (ت)

کتب مقبروں سے یہ ارشاد ہو کہ اب ہندوستان کا قبلہ ماہین المغربین ہونا چاہئے یا کیا؟ اور اس کا سمت قبلہ درست کرنا ضرور ہے یا کیا؟ بینوا توجروا

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل لنا الكعبة قبله وامانا والصلوة والسلام على من الى افضل قبله ولانا، رسول الثقليين وامام القبلتين جعل الله تعالى بابه الكريم في الدارين قبله امانا وكعبة منانا وعلى اله وصحبا به و سائر اهل قبلته الذين ولوا اليه وجوههم تصديقا و ايمانا آمين اللهم هداية الحق والصواب -

تمام تعریف اللہ تعالیٰ کے لیے جس نے کعبہ کو ہمارا قبلہ اور پناہ گاہ بنایا اور صلوٰۃ سلام ان پر کر جس نے ہمیں اچھے قبلہ کی طرف پھیرا جن وانس کے رسول اور دونوں قبلوں کے امام جن کے باعزت دروازے کو اللہ تعالیٰ نے جنہیں دنیا و آخرت میں ہماری تمام امیدوں کا قبلہ اور آرزوؤں کا کعبہ بنایا، آپ کی آل، اصحاب اور ان اہل قبلہ پر جنہوں نے حالت ایمان تصدیق

میں اس کعبہ کی طرف رخ کیا آمین: اے اللہ! حق و صواب کی ہدایت فرما (ت) فتوائے مذکورہ محض باطل اور علیحدہ صحت سے عاجل اور متعصب اقتا پر زرا اجتہاد بلکہ شریعت مطہرہ پر مکمل اقترا ہے۔

اولا اگر بغرض باطل یہ عید گاہ جنت قبلہ سے بالکل خارج ہوتی بلکہ مشرق و مغرب بدل گئے ہوتے جب بھی یہ جبروتی حکم کہ بحالت استطاعت اسے توڑ کر ٹھیک سمت قبلہ پر بنانا فرض ہے، دل سے نئی شریعت ایجاد کرنا تھا، اس حالت پر غایت یہ کہ اگر بے انہدام کوئی چارہ کار ممکن نہ تھا منہدم کرنا مطلوب ہوتا ٹھیک سمت پر بنانا کس نے فرض مانا، عید گاہ میں کوئی عمارت ہونا ہی سرے سے خدا اور رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرض کیا نہ واجب نہ سنت، زمانہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں مصلائے عید کھت دست میدان تھا جس میں اصلاً کسی عمارت کا نام نہ تھا، جب حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز عید کو تشریف لے جاتے مواجہ اقدس میں سترہ کے لئے ایک نیزہ نصب کر دیا جاتا، زمانہ خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں بھی یوں ہی رہا۔ عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نماز پڑھنے کے سب مواضع میں تبرک کے لئے مسجدیں بنا کیں ظاہراً انھیں کے وقت میں مصلائے عید میں بھی عمارت بنی کما استظہرہ السید نور الدین السہودی قدس سرہ فی تاسریخ المدینۃ الکریمة (جیسا کہ سید نور الدین السہودی قدس سرہ نے اپنی کتاب تاریخ المدینۃ المنورہ میں اس بات کی تصریح کی ہے۔ ت) صحیح بخاری شریف میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے:

خاصاً علمائے کرام کا حکم قویہ ہے کہ جہت سے بالکل خروج ہو تو نماز فاسد اور عدو جہت میں بلا کراہت جائز کہ آفاقی کا قبلہ ہی جہت ہے نہ کہ اصابت عین۔ بدائع امام ملک العلماء ابو بکر مسعود کا شافی پھر علیہ امام ابن امیر الحاج علی میں ہے،

قبلتہ حالة البعد جهة الكعبة وهي المحارب كعبہ سے دوری کی صورت میں جہت کعبہ ہی قبلہ ہے اور لاعین الکعبۃ۔ وہ محراب مسجد ہے نہ کہ عین قبلہ۔ (ت)

جامع الرموز میں امام زندہ لوسی سے ہے، الجهة قبلۃ کالعیۃ (جہت کعبہ عین قبلہ کی طرح ہے۔ ت) ہاں حتی الوسع اصابت عین سے قرب مستحب۔ اس بارے میں ملتقطہ علیہ وغیرہما کے نصوص بعونہ تعالیٰ آگے آتے ہیں، اور خیر یہ میں فرمایا، هو افضل بلا مایب ولا ملین الا یہ بغیر کسی شک و شبہ کے افضل ہے۔ (ت) درر مولا خرمو و ردالمحتار میں ہے،

لو انحرف عن العین انحرافاً لا نزول منه العقابۃ اگر عین کعبہ سے بالکل انحراف نہ ہو (یعنی معمولی انحراف بالکلیۃ جائز و یؤیدہ ما قال فی الظہیریۃ اذا تیا من او تیا سرتجوز۔) تو نماز جائز ہے۔ اس کی تائید ظہیریہ کے ان الفاظ سے ہوتی ہے، جب نمازی ذرا دائیں یا بائیں

ہو گیا تو نماز جائز ہوگی۔ (ت)

اور ترک مستحب مستلزم کراہت تنزیہ بھی نہیں کراہت تحریم تو بڑی چیز، بحر الرائق باب العیدین میں ہے، لا یلزم من ترک المستحب ثبوت الکراہۃ اگر عین کعبہ سے کراہت لازم نہیں آتی کیونکہ اس کے ثبوت کے لئے مستقل دلیل کا ہونا ضروری ہے (ت)، تو اس میں نماز محکومہ تحریمی ٹھہرانا نئی روشنی کی محض ظلماتی ساخت ہے۔

سادہ عبارت ہدایہ کہ فتویٰ مذکورہ نے نقل کی اس کے مدعا سے اصلاً مس نہیں رکھتی بلکہ حقیقتاً وہ اس کا رد ہے، عبارت کا مطلب یہ ہے کہ غیر مکی کو ہرگز ضرور نہیں کہ اس کی توجہ عین کعبہ معقلہ کی طرف ہو بلکہ اس جہت کی طرف

سے بدائع الصنائع فصل فی شرائط الارکان مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۱۸/۱

نوٹ: بدائع میں یہ عبارت معنیاً مذکور ہے الفاظ بعینہ موجود نہیں۔ نذیر احمد سعیدی

سے جامع الرموز فصل شروط الصلوۃ مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۱۳۰/۱

سے فتاویٰ خیرۃ کتاب الصلوۃ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۹/۱

سے ردالمحتار باب شروط الصلوۃ مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۳۱۵/۱

سے البحر الرائق باب العیدین ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۶۳/۲

منہ ہونا پس ہے جس میں کعبہ واقع ہے کہ تکلیف بقدر وسعت اور طاعت بحسب طاقت ہے اس سے خود ثابت ہوا کہ غیر مکہ مکرمہ میں اتنا انحراف کہ جہت سے خارج نہ کرے مضر نہیں اور اس کی تصریح نہ صرف ہدایہ بلکہ عامہ کتب مذہب میں ہے پھر مسافت بعیدہ میں ایک حد تک کثیر انحراف بھی جہت سے باہر نہ کرے گا اور حق نماز قلیل ہی کہلائے گا اور جتنا بُعد بڑھتا جائے گا انحراف زیادہ گنجائش پائے گا۔ بحر الرائق و طحاوی علی الدر و غیرہا میں ہے :

المسامتۃ التقربیۃ ہوان یکون منحرفا
عن القبلة انحرافا لا تزول بہ المقابله
بالکلیۃ ، والمقابله اذا وقعت فی مسافۃ
بعیدۃ لا تزول بما تزول بہ من الانحراف
لو كانت فی مسافۃ قریبۃ۔
مسامتت تقریبیہ ہے کہ انحراف عن القبلة اس طرح ہو کہ
جہت کعبہ سے مقابلہ بالکلیۃ ختم نہ ہو اور مقابلہ جب
مسافت بعیدہ کی صورت میں ہو تو وہ اتنے انحراف سے
ختم نہیں ہوتا جتنے سے مسامتت قریبہ میں مقابلہ ہو تو
ختم ہو جاتا ہے۔ (ت)

معراج الدرایہ و فتح القدر و حلیہ شرح منیہ و بحر شرح کنز و فتاویٰ خیریہ و غیرہا میں ہے :
و یتفاوت ذلك بحسب تفاوت البعد و تبقی
المسامتۃ مع انتقال مناسب لذلك البعد
انحراف بُعد کے اعتبار سے متفاوت ہوتا
ہے اور اس بُعد کے مناسب انتقال کے ساتھ
مسامتت (سمت) باقی رہتی ہے۔ (ت)

فتویٰ میں عبارت ہدایہ سے استناد کے لئے یہ ثبوت دینا کہ مکہ معظمہ سے علیٰ کثرہ کو یہ ہزاروں میل کا بُعد نقطہ مغرب سے تیس گز انحراف کی گنجائش نہیں رکھتا اتنا تفاوت جہت سے باہر لے جائے گا بے اس ثبوت کے ذکر عبارت محض تغلیط عوام ہے اور حقیقت امر دیکھئے تو عبارت مستدل کے لئے صرف نامفید ہی نہیں بلکہ صاف مضر ہے، ہم عنقریب بعونہ تعالیٰ ثابت کریں گے کہ عید گاہ مذکور ضرور حد و جہت کے اندر ہے۔

سابعاً ہمارے بعض علما تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ اس باب میں ہیأت قیاسات و آلات کا اعتبار ہی نہیں، جامع الرموز نے اسی بحث سمت قبلہ میں لکھا :

منہم من بنا علی بعض العلوم
الحکمۃ الا ان العلامة البخاری قال فی
بحث القیاس من الکشف ان اصحابنا
فقہاء میں سے بعض نے اس مسئلہ کی بنیاد بعض علوم
عکسہ پر رکھی ہے مگر علامہ بخاری نے کشف الاسرار میں
قیاس کی بحث کے تحت لکھا ہے کہ ہمارے علمائے

لم يعتبروه وبه يشعر كلام قاضي خان آه
 وايدك في النهر بان عليه اطلاق المتون
 اه واردة في سرد المحتار قائل لم ارفى المتون
 ما يدل على عدم اعتبارها ولنا تعلم
 ما نهتدي به على القبلة من النجوم وقال
 تعالى والنجوم لتتهدوا بها الخ واستظهر
 ان الخلاف في عدم اعتبارها انما هو عند
 وجود المعاريب القديمة اذ لا يجوز التحري
 معها كما قد منال لئلا يلزم تخطئة السلف
 الصالح وجهاهيد المسلمين بخلاف ما اذا
 كان في المفارقة فينبغي وجوب اعتبار النجوم
 ونحوها في المفارقة لتصريح علمائنا وغيرهم
 بكونها علامة معتبرة فينبغي الاعتماد في
 اوقات الصلاة وفي القبلة على ما ذكر العلماء
 الثقات في كتب المواقيت وعلى ما وضعوه لها
 من الالات كالربع والاصطرلاب فانها ان لم
 تفقد اليقين تفيد غلبة الظن للعالم بها،
 وغلبة الظن كافية في ذلك الخ.

اس کا اعتبار نہیں کیا، قاضی خان کی گفتگو بھی اسی طرف
 رہنمائی کرتی ہے اور پھر اس کی تائید یوں کی ہے کہ اسی
 پر متون کا اطلاق ہے اور المحتار میں یہ کہتے ہوئے
 اس کا رد کیا کہ میں نے متون میں ایسی کوئی دلیل نہیں دیکھی
 جو ان کے عدم اعتبار پر دال ہو، حالانکہ ہم پر اس چیز کا
 قلم ہے جس کساتھ ستاروں کے ذریعے ہم قبلہ پر رہنمائی حاصل
 کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد بھی دلیل ہے والنجوم
 لتتهدوا بها الخ (اس نے ستارے اس لئے بنائے
 تاکہ تم ان سے رہنمائی حاصل کرو) اس سے ظاہر کیا
 کہ ان کے عدم اعتبار میں اختلاف اس صورت میں ہے
 جب وہاں قدیم محراب موجود ہوں کیونکہ ان کے ہوتے
 ہوئے تحری جائز نہیں جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر آئے، تاکہ
 سلف صالحین اور پھر مسلمانوں کو غلط ثابت قرار دینا
 لازم نہ آئے بخلاف اس صورت کے جب مصلیٰ جنگل اور
 ویران جگہ میں ہو تو وہاں ستاروں وغیرہ کا اعتبار
 ضروری ہے کیونکہ ہمارے علماء وغیرہم نے ان چیزوں کے
 علامت معتبرہ ہونے پر تصریح کی ہے لہذا اوقات نماز
 اور تعیین قبلہ کے متعلق ثقہ علماء کے کتب مواقیت میں
 بیان کر دہ قواعد و ضوابط پر اعتماد کرنا مناسب ہے اور وہ آلات مثلاً ربع، اصطرلاب وغیرہ جو اوقات کی پہچان کے لئے
 انھوں نے بنائے ہیں ان پر بھی اعتماد کیا جائے۔ کیونکہ اگر ان آلات سے یقین کا درجہ حاصل نہ ہو تو کم از کم غلبہ ظن تو اس شخص کو
 جو ان آلات سے متعلق معلومات رکھتا ہو حاصل ہو جائے گا۔ اور اس مسئلہ میں ظن غالب ہی کافی ہے الخ (ت)

اقول وهو كلام نفيس وابن تحري

جزاف لا يكا دیر جمع الی اشارۃ علم من الظن
الغالب الحاصل بتلك القواعد ولو كان مكان
اطوال البلاد وعرضها في امر تعيين القبلة
ومجال الظنون في اکثرها لكان ما يحصل
بها قطعيا لا مساع لریبة فیہ بل لو حقت
لا لفتیت جبل المحاریب المنصوبۃ بعد الصحابة
والتابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم انما بنیت بناء
على تلك القواعد وعليها استست لها القواعد
فكيف يحل اعتماد تلك المحاریب دون
الذی بنیت علیہ نعم عند التعارض ترجح
القدیم خلاف الشافعیۃ لئلا يلزم تخطئة
السلف الصالح و جماہیر المسلمین کما
ذکرہ الشامی وغیرہ ولان علم الجميع اقوی
من علم الاحاد ولللف مزیة جلیة علی
الخلق ولربما یخطئ النظر فی استعمال القواعد
والآلات کما هو مرقی شاهد فهو اولی بالخطا
منہم ولذا قال فی الفتاوی الخیریة و اما
الاجتهاد فیہا ای فی محاریب المسلمین بالنسبة
الی الجہة فلا یجوز حیث سلمت من الطعن
لانہا لم تنصب الا بحضور جمیع من المسلمین
اہل معرفة بسمت الکواکب والادلة فجری
ذلك مجری الخیر فتقد

اقول (میں کہتا ہوں) یہ نفیس گفتار ہے

علم کے کسی پہلو کو نہ چھونے والے بے اصل اندازے کو ان
آلات سے حاصل شدہ ظن غالب سے کیا تعلیق، اگر تعین
قبلہ کے معاملہ میں طول البلد اور عرض البلد اور ان کے
اکثر معاملات میں ظن کا دخل نہ ہوتا تو ان آلات سے
حاصل شدہ علم قطعی ہوتا جس میں شک کی گنجائش نہ
ہوتی۔ بلکہ اگر تو تحقیق کرے تو تجھے معلوم ہوگا کہ وہ بڑے
بڑے محراب جو صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے
بعد بنائے گئے وہ انہی قواعد کی بنا پر بنائے گئے ہیں
اور انہی ضوابط پر ان مساجد کے ستون بنائے گئے،
تو یہ کیسے درست ہوگا کہ ان محرابوں پر تو اعتماد کیا جائے
مگر ان قواعد پر نہ کیا جائے جن کی بنا پر وہ محراب
معرض وجود میں آئے ہیں۔ ہاں یہ درست ہے کہ
جہاں قاعدہ و محراب قدیم میں تضاد ہوگا وہاں محراب
قدیم کو ترجیح ہوگی بخلاف شوافع کے تاکہ سلف صالحین اور
جمہور مسلمانوں کو غلط ثابت قرار دینا لازم نہ آئے جیسا کہ
امام شامی وغیرہ نے ذکر کیا ہے۔ اور یہ بات بھی ہے
کہ جماعت کا علم احاد کے علم سے زیادہ قوی ہوتا ہے
اور سلف کو خلف پرہ انسخ فضیلت حاصل ہے نیز بعض فقہ
استعمال قواعد و آلات میں نظر سے خطا بھی ہو جاتی
ہے جیسا کہ مشاہدہ و ملاحظہ میں آیا ہے لہذا واحد کا
خاطی ہونا جماعت کے خاطی ہونے سے زیادہ قریب
ہے، اسی لئے فتاویٰ خیرہ میں کہا کہ جہت قبلہ کی تعیین

تلك المحاسن يثبت اھ۔
 غور و فکر اس لئے جائز نہیں تاکہ طعن سے محفوظ رہا جاسکے کیونکہ یہ محراب مسلمانوں کی ان جماعتوں نے قائم کئے ہیں جو کواکب کی سمت اور دلائل کی معرفت رکھتی تھیں، تو چونکہ خیر و بھلائی اسی میں ہے لہذا ان محرابوں کی تقلید کی جائے اھ (ت)

اقول و بہ ظہران الحكم لا يختص
 بالمفاوز فانهم انما صوبوا في الامصار بناء على
 تلك الادلة لا جرم ان قال العلامة البرجندی
 في شرح النقایة ان امرا القبلۃ انما يتحقق بقواعد
 الهندسة والحساب بان يعرف بعد مكة عن
 خط الاستواء وعن طرف المغرب ثم بعد البلد
 المفروض كذلك ثم يقاس بتلك القواعد
 لتحقيق سمت القبلة ونحن قد حققنا
 بتلك القواعد سمت قبلۃ ہر اۃ الى اخر ما سیاق
 ونقلہ الفضال فی حاشیتہ مقرر علیہ۔
 سمت یونہی ثابت کر چکے ہیں آخر تک جس کا بیان آئیگا اور اس کو علامہ فضال نے اپنے حاشیہ میں ثابت رکھے ہوئے
 نقل کیا ہے۔ (ت)

اور اتنا تو اکابر نے بھی فرمایا کہ جو مسجد متوں سے بنی ہو اور اہل علم و عامۃ مسلمین اس میں بلا تکبر نمازیں پڑھتے رہے
 ہوں جیسا کہ عید گاہ مذکور کی نسبت سوال میں مسطور ہے اگر کوئی فلسفی اپنے آلات و قیاسات کی رو سے اس میں شک
 ڈالنا چاہے اس کی طرف التفات نہ کیا جائے گا کہ صد ہا سال سے علماء و سائر مسلمین کو غلطی پر مان لینا نہایت سخت
 بات ہے، بلکہ تصریح فرماتے ہیں کہ ایسی قدیم محرابیں خود ہی دلیل قبلہ ہیں جن کے بعد تحری کرنے اور اپنا قیاس لگانے کی
 شرعاً اجازت نہیں، ایسی تشکیک بعض مدعیان ہیئات نے بعض محرابات نصب کردہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں
 بھی پیش کی حالانکہ بالیقین صحابہ کرام کا علم زائد تھا اس کے بعد فلسفی ادعا کا سننا بھی حلال نہیں، ہاں تحقیق معلوم ہو

کہ فلاں محراب کسی جاہل ناواقف نے یونہی جزا قائم کر دی ہے تو البتہ اُس پر اعتماد نہ ہوگا۔ علامہ خیر الدین ربی استاد صاحب دُرُ مختار رحمہما اللہ تعالیٰ فتاویٰ خیر یہ میں فرماتے ہیں :

ہمیں یقین ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم دیگر تمام افراد اُمت سے زیادہ علم رکھتے تھے۔ جب ہمیں یہ معلوم ہوا کہ یہ محراب صحابہ نے قائم کئے ہیں تو ان کے مقابل کسی دوسرے کی بات کو تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا اس محراب پر اعتماد کیا جائے گا، اور جب ہمیں معلوم ہو جائے کہ صحابہ کے علاوہ کسی جاہل ناواقف نے یہ محراب بنائی ہے تو اس پر ہم اعتماد نہیں کریں گے، اور اگر کسی محراب کے بارے میں ہمیں کچھ معلومات نہ ہوں صرف اتنا جانتے ہوں کہ یہاں کئی سالوں سے کثیر راہ گیر اور نمازی مسلسل نماز پڑھ رہے ہیں تو ہم اسی ظاہر صورت پر عمل کریں گے

(اگر کوئی درہستہ ہے (ت)

نحن على علم بان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم اعلّم من غیرہم فاذا علمنا انہم وضعوا محرابا لایعاس ضمہم من ہود و نہم واذا علمنا ان محرابا وضع من غیرہم بغیر علم لا نعتمدہ ، واذا لم نعرف شیئا و علمنا کثرة السامین و قوال المصلین علی مرور السنین عملنا بالظاہر و هو الصحیح

اُسی میں ہے :

احناف کا مسلک یہی ہے کہ ان محاریب مذکورہ پر عمل پیرا ہوں اور مخالفت کے طعن و اعتراض مذکور کی طرف توجہ نہ کی جائے۔ (ت)

مذہب الحنفیۃ یعمل بالمحاریب المذكورۃ ولا یلتفت للطعن المذكور۔

اُسی میں ہے :

قول فلکی (ماہر فلکیات) مذکور کی نہایت یہ ہے کہ وہ اس تھوڑے انحراف کے ساتھ جو حد مذکور سے تجاوز نہ کرتا ہو طعن (اعتراض) کر لیا جائے کہ اگر اس کا یہ قول سچا بھی ہوتا ہم جواز نماز کے منافی نہیں اس لئے شائع

نہایۃ الفلکی المذكور ان یطعن بالانحراف الیسیر الذی لا یجاوز الحد المذكور و هو علی تقدیر صدقہ لا یمنع الجواز و لہذا قال الشارح

الزبلى لا يجوز التحرى مع المحاسن يـ

امام زبلى نے فرمایا محاریب کے ہوتے ہوئے اجتہاد اور غور و فکر کی ضرورت نہیں۔ (ت)

اُسی میں ہے:

الكلام في تحقيق ذلك (يعني الانحراف الكثير) ولا يقع على وجه اليقين مع البعد باخبار السيقا كما لا يخفى عند الفقهاء۔

لیکن کلام انحراف کثیر کی تحقیق کے بارے میں ہے اور یہ بات بعد کی صورت میں ماہر فلکیات کی رائے سے یقینی طور پر حاصل نہیں ہو سکتی جیسا کہ فقہاء پر مخفی نہیں (ت)

علیہ میں ہے:

المحارب في حق المصلي قد صار كعين الكعبة ولهذا لا يجوز للشخص ان يجتهد في المحاسن فإياك ان تنظر الى ما يقال ان قبلة اموى دمشق واكثر مساجدها المبينة على سمت قبلة فيها بعض انحراف اذ لا شك ان قبلة الاموى من حين فتح الصحابة رضي الله تعالى عنهم ومن صلي منهم اليها وكذا من بعدهم اعلم واثق من فلكي لا ندري هل اصاب امر اخطأ بل ذلك يرجح خطأه وكل خير من اتباع من سلف۔

نمازی کے لئے محراب عین کعبہ کی طرح ہے اسی لئے کسی شخص کو روا نہیں کہ وہ محاریب میں اجتہاد یا غور و فکر کرے اس بات سے تو دور رہ (جو کہا جاتا ہے) کہ جامع اموی دمشق اور اسکی اکثر دیگر مساجد جو اسکی سمت پر بنائی گئی ہیں ان کی سمت قبلہ کچھ منحرف ہے کیونکہ جامع اموی کے قبلہ کا یقین اس وقت سے ہوا ہے جب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس علاقہ کو فتح کیا تھا صحابہ کرام خود بھی اسی رخ نماز ادا کرتے رہے اور ان سے بعد کے لوگ بھی اور وہ حضرات اس فلكی سے زیادہ عالم اور ثقہ تھے اس فلكی کے بارے میں ہمیں کیا معلوم کہ اس کی رائے درست ہے یا غلط بلکہ اس کا خاطی ہونا ہی راجح ہے اور تمام خیر اسلاف کی اتباع میں ہے۔ (ت)

پھر علماء کے یہ ارشادات اس کے بارے میں تھے جو فن ہیأت کا ماہر کامل عالم فاضل ثقہ عادل ہو یہ نئی روشنی والے نہ فقہ سے مس نہ ہیأت سے خیر اور دین و دیانت کا حال روشن تر، ان کی بات کیا قابل التفات،

ان کی حیات وانی اس اعتراض ہی سے پیدا ہے کہ قطب شمالی شانہ راست سے جانب پشت مائل ہونے کو دلیل انحراف بتایا اور دیوار توڑ کر ٹھیک محاذات قطب میں بنانا چاہتے ہیں، علم ہیات میں اور اک سمت قبلہ کے لئے دو طریقے ہیں، ایک تقریبی کہ عامۃ کتب متداولہ میں مذکور، دوسرا تحقیقی کہ زیجات میں مسطور۔ یہاں سے واضح کہ یہ حضرات ان دونوں سے محجور، اگر وہ طریقہ تقریبی جانتے ان پر معترض نہ ہوتے کہ اس کی رو سے سمت قبلہ علی گڑھ نکالیں تو ضرور قطب شمالی شانہ راست سے جانب پشت ہی پھر رہے گا کہ اس طریقہ پر علی گڑھ کا خط قبلہ نقطہ مغرب سے ساڑھے دس درجے جانب جنوب جھکا ہوا ہے۔ ظاہر ہے کہ نقطہ مغرب کی طرف منہ کرتے تو قطب محاذات شانہ پر رہتا اب کہ مغرب سے دس درجے جنوب کو پھرے، قطب ضرور جانب پشت میلان کرے گا، اور اگر طریقہ تحقیقی سے آگاہ ہوتے ہرگز دیوار جدید محاذی قطب بنانی نہ چاہتے کہ طریق تحقیقی میں بھی خط قبلہ علی گڑھ نقطہ مغرب سے جنوب ہی کو مائل ہے اگرچہ نہ اتنا کہ طریق تقریب میں تھا ہم دونوں طریق تقریب و تحقیق ان شاء اللہ آخر کلام میں ذکر کریں گے۔

ٹاھنا محاذات قطب چاہتا بھی ان صاحبوں کے خیال میں علمائے اسلام رحمہم اللہ تعالیٰ کا صدقہ ہے جن کا منشا اگر ان کے خیال میں ہوتا مسجد کا ڈھانا فرض نہ کرتے، نہ اقدس صحابہ کرام بلکہ حضور پر نور سید الانام علیہ وسلم الصلوٰۃ والسلام سے غیر مکتی کیلئے جہت کعبہ قبلہ قرار پائی ہے احباب عین کی ہرگز تکلیف نہیں و لہذا صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بلا و متعارف بلکہ ملک بھر کے لئے ایک ہی قبلہ قرار دیا، ملک عراق کے واسطے باتباع ارشاد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و فرمان فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابہ نے بین المشرق و المغرب قبلہ مقرر فرمایا، ائمہ کرام نے بخارا، سمرقند، نیش، ترمذ، بلخ، مرو، سمرقند و غیرہا کا قبلہ مسقط راس العقرب بنایا بیت المقدس، حلب، دمشق، رملہ، نابلس و غیرہ تمام ملک شام کا قبلہ ستارہ قطب کو پس پشت لینا ٹھہرایا۔ کوفہ، بغداد، ہمدان، قزوین، طبرستان، جرجان و غیرہا میں نہر شاش تک قطب کو دہنے کان کے پیچھے ملک عراق میں سید سے (دائیں) شانے، ملک مصر میں بائیں کندھے، ملک یمن میں منہ کے سامنے بائیں کو ہٹا ہوا فرمایا۔ امام فقیہ ابو جعفر ہند وانی نے بغداد مقدس و بخارا شریف کا قبلہ ایک بتایا۔ علمائے خراسان و سمرقند و غیرہا بلا و شرقیہ کے لئے جن میں ہندوستان بھی داخل بین المغربین قبلہ ٹھہرایا۔ امام اہل فقیہ النضر قاضی خان رحمہ اللہ تعالیٰ نے مشائخ کرام رحمہم اللہ تعالیٰ سے دربارہ قبلہ چھ قول نقل فرمائے: بنات النعش صغریٰ کو جس کی نعش کا سب سے روشن ستارہ قطب ہے دہنے کان پر لے کر قدرے بائیں کو پھرنا، ستارہ قطب کو سید سے (دائیں) کان کے پیچھے لینا، مسقط راس العقرب کی طرف منہ کرنا، آفتاب جب برج جوزا میں ہو آخر وقت ظہر میں اُس کی سمت دیکھ کر طوطا رکھنا، مسقط و ونسراط واقع کے درمیان بین المغربین کے فاصلے سے دو ٹکٹ دہنے ایک بائیں کو رکھنا۔ اور فرمایا کہ یہ سب اقوال باہم قریب ہیں ان تمام احکام کا مبنی وہی ہے کہ اعتبار جہت میں بڑی وسعت ہے فلسفی بیچارے آلات کا پٹارا، خیالات کا پشتار اکھول کر بیٹھے تو ہرگز

نہ ان شہروں کا قبلہ ایک پاسکتا ہے نہ ملک بھر کی ایک سمت ٹھہرا سکتا ہے مگر وہ نہیں جانتا کہ یہ دین تدقیق آلات پر مبنی نہیں یہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دین صحیح سہل ہے والحمد للہ سب العلمین قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اَنَا أُمَّةٌ أُمِّيَّةٌ لَا نَكْتُبُ وَلَا نَحْسِبُ (تمام خوبیاں اللہ کے لئے جو تمام جہانوں کا پالنے والا ہے، نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ہم اُمّی امت ہیں نہ لکھتے ہیں نہ حساب رکھتے ہیں۔ ت، فتاویٰ خانیہ میں ہے،

جہت کعبہ دلیل کے ذریعہ پہچانی جاسکتی ہے اور دلیل جہۃ الکعبۃ تعرف بالدلیل والدلیل فی الامصار والقری المحاسریب التي نصبتهما الصحابة والتابعون رضی اللہ تعالیٰ عنہم فحين فتحوا العراق جعلوا قبلۃ اهلها بين المشرق والمغرب لذلك قال ابو حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان كانت بالعراق جعل المغرب عن یمنہ والمشرق عن یسارہ وھکذا قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ وانا قال ذلك لقول عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذا جعلت المغرب عن یمنک و المشرق عن یسارک فما بینہما قبلۃ لاهل العراق وحين فتح خراسان جعلوا قبلۃ اهلها ما بین مغرب الصیف ومغرب الشتاء فعلمنا اتباعہم وعت ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انہ قال فی قبلۃ اهل السری اجعل الجُدَّیَّ علی منکبک عہ بضم النجیم وفتح الدال وتشدید الیاء ای جُدَّیَّ الفرقۃ اسم النجم الثاقب السابع فی آخر النعش الصغری ۱۲ العلامة حامد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ

جہت کعبہ دلیل کے ذریعہ پہچانی جاسکتی ہے اور دلیل شہروں اور دیہاتوں میں وہ محراب ہیں جو صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے قائم کئے، صحابہ نے جب عراق کا علاقہ فتح کیا تو انھوں نے وہاں کے لوگوں کے لئے مشرق و مغرب کے درمیان جہت کعبہ مقرر کی اس لئے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا عراقی مغرب کو اپنی دائیں طرف اور مشرق کو اپنی بائیں طرف کر لے۔ اسی طرح امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ انھوں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس قول کی اتباع میں کہا ہے جس میں ہے کہ جب تم مغرب کو اپنی دائیں اور مشرق کو اپنی بائیں طرف کر لے تو ان کے درمیان اہل عراق کا قبلہ ہے۔ اور جب صحابہ نے خراسان فتح کیا تو وہاں کے رہنے والوں کے لئے قبلہ موسم گرما کے مغرب اور موسم سرما کے مغرب کے درمیان قرار دیا۔ پس ہم پر ان کی اتباع لازم ہے۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے یہ مروی ہے کہ انھوں نے اہل رے کے لئے قبلہ کا تعین کرتے ہوئے جیم پریش، وال پرزریا، مشدک کے ساتھ یعنی جُدَّیَّ الفرقۃ یہ اس ساتویں ناقب ستارے کا نام ہے جو نعش صغریٰ کے آخر میں ہے ۱۲ علامہ حامد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ (ت)

الایمن واختلف المشايخ رحمهم الله تعالى فيما سوى ذلك من الامصار ، قال بعضهم اذا جعلت بنات نعش الصغرى على اذنك اليمنى يميناك وانحرقت قليلا الى شمالك فتلك القبلة ، وقال بعضهم اذا جعلت الجدي خلف اذنك اليمنى فتلك القبلة وعن عبد الله المبارك وابي مطيع وابي معاذ وسلم بن سالم وعلی بن یونس رحمهم الله تعالى انهم قالوا قبلتنا العقرب وعن بعضهم اذا كانت الشمس في برج الجوزاء ففي آخر وقت الظهر اذا استقبلت الشمس بوجهك فتلك القبلة وعن الفقهاء ابی جعفر رحمه الله تعالى انه قال اذا قمت مستقبل المغارب فالنسر الواقع بسقوطه يكون بحذاء منكبك الایمن والنسوانا تسقوطه في وجهك بحذاء عينك اليمنى فالقبلة ما بينهما ، قال قبلة بخارا هي على قبلتنا ، وعن القاضي الامام صدر الاسلام قال القبلة ما بين النسرین ، وعن الشيخ الامام ابی منصور الماتريدي رحمه الله تعالى انظر الى مغرب الشمس في اطول ايام السنة ثم في اقصر ايام السنة ذع الثلثين عن يمينك والثلث عن يسارك فالقبلة عند ذلك وهذه الاقاويل بعضها قريب من بعض اه مختصرا -

فرمایا: جدی (ستاره) کو اپنے بائیں کاندھے پر کرو۔ ان کے علاوہ دیگر شہروں کے بارے میں مشائخ کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کا اختلاف ہے۔ بعض کا قول یہ ہے کہ جب بنات نعش صغریٰ کو اپنے دائیں کان پر کرتے ہوئے تھوڑا سا اپنی بائیں طرف پھر جاؤ یہی تمہارا قبلہ ہے۔ اور بعض کا قول یہ ہے کہ جدی (ستارہ) کو جب اپنے بائیں کان کے نیچے کر لے تو یہ تیرا قبلہ ہے۔ اور حضرت عبداللہ ابن مبارک البوطیع، ابو معاذ، سلم بن سالم اور علی بن یونس رحمہم اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ہمارا قبلہ عقرب (ستارہ) ہے۔ اور بعض کا کہنا یہ ہے کہ سورج بروج جوزا میں ہو تو ظہر کے آخری وقت میں جب تو سورج کی طرف اپنے چہرے کو پھیر لے تو یہی تمہارا قبلہ ہے۔ اور فقیر ابو جعفر رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا: جب تم چہرہ مغارب کے سامنے کی طرف کرو تو نسر واقع تمہارے دائیں کاندھے کے برابر اور نسر طائر چہرے میں تمہاری دائیں آنکھ کے مقابل ہوگا جو ان کے درمیان ہو وہ قبلہ ہے، فرمایا اور بخارا کا قبلہ ہمارے ہی قبلہ پر ہے۔ اور امام قاضی صدر الاسلام کا قول ہے کہ قبلہ دونوں نسرین کے درمیان ہے۔ شیخ الاسلام ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ تم سال کے بڑے دنوں میں سورج کے مغرب کی طرف دیکھو اسی طرح سال کے چھوٹے دنوں میں دیکھو پھر اپنی دائیں جانب سے دو تہائی اور بائیں جانب سے ایک تہائی چھوڑ دو قریہ سمت قبلہ ہے۔ یہ تمام اقوال ایک دوسرے کے قریب قریب ہیں اور متعرا (ت)

معراج الدراية وفتح القدير عليه میں ہے :

ولذا وضع العلماء قبلة بلد وبلدين وبلاد
على سمت واحد فجعلوا قبلة بخارى و
سمرقند ولسف وترمد وبلخ و مرو و
سرخس موضع الغروب اذا كانت الشمس
في آخر الميزان واول العقرب كما اقتضته
الدلائل الموضوعية لمعرفة القبلة ولم
يخرجوا لكل بلد سمتا لبقاء المقابلة والتوجه
في ذلك القدر ونحوه من المسافة -

بفتح وعلیہ و بحر و رد الحمار و غیر یا میں ہے :

الجُدَى اذا جعله الواقف خلف اذنه اليسرى
كان مستقبل القبلة ان كان بناحية الكوفة
وبغداد و همدان و قزوین و طبرستان و
جرجان و ما والاها الى نهر الشاش و يجعله
من بمصر على عاتقه الايسر و من بالعراق
على عاتقه الايمن و باليمن قبالة المستقبل
مما يلي جانبه الايسر و بالشام و داء -

فتاویٰ خیریه میں ہے :

وذكر بعضهم ان اقوى الادلة القطب فيجعله
من بالشام وراءه و الرملة و نابلس

اسی لئے علمائے ایک شہر، دو شہر بلکہ متعدد شہروں کا
قبلہ ایک ہی سمت مقرر کیا ہے مثلاً بخارا، سمرقند،
لسف، ترمذ، بلخ، مرو، سرخس کا قبلہ موضع غروب
(مسطق راس العقرب) قرار دیا جبکہ شمس آخر میزان
اور اول عقرب میں ہو جیسا کہ معرفت قبلہ کے لئے وضع کردہ
دلائل اسی کا تقاضا کرتے ہیں اور ہر شہر کے لئے الگ الگ
سمت مقرر نہ کی کیونکہ اس قدر اور اسی جیسی مسافت
میں مقابلہ اور توجہ الی الکعبہ باقی رہتی ہے۔ (ت)

جب کھڑا ہونے والا جدی (قطب ستارہ) کو اپنے دائیں
کان کے پیچھے کر لے تو اب اس کے سامنے جہت قبلہ ہے
الرفقہ کو قوت بغداد، ہمدان، قزوین، طبرستان، جرجان اور
اس کے قریب و جوار نہر شاش تک کے علاقے میں
رہنے والا ہو (تمام علاقوں کا قبلہ یہی ہے) مگر میں رہنے
والا جدی (ستارہ قطب) اپنے بائیں کان دے کر کر لے
عراقی دائیں کان دے کر کر لے، یعنی اپنے سامنے کی اس
جانب کرے جو بائیں جانب سے متصل ہے اور شامی
اپنے پیچھے کی طرف کر لے۔ (ت)

بعض علمائے فرمایا کہ سب سے قوی دلیل قطب (ستارہ)
ہے تو اہل شام اسے پشت کی طرف کریں، رملہ، نابلس،

وبیت المقدس من جملة الشام کد مشق
وحلب وجوز للکل الاعتماد علی القطب
وجعله خلفه ولا بد فی ذلك من نوع
انحراف لاهل ناحیة منها لکنه لا یضر
کما قررنا ۱۱

بیت المقدس سب ملک شام کے تھے ہیں جیسا کہ دمشق
اور حلب اور ان کے بعض حضرات ان تمام کے لئے
قطب ستارے پر اعتماد کو جائز قرار دیا ہے جبکہ وہاں
کے رہنے والا اسے اپنے پیچھے کر کے حالانکہ اس صورت
میں یہاں سے ایک جانب رہنے والوں کیلئے کچھ نہ کچھ

انحراف ضرور لازم آتا ہے، لیکن یہ انحراف نقصان دہ نہیں جیسے کہ ہم اس کو بیان کر آئے۔ (ت)
اسی حکم کی بنا پر ہندوستان میں ستارۂ قطب داہنے شانے پر لیا گیا ہے اور قدیم سے عام مساجد اسی
سمت پر نہیں کہ بین المغربین کا اوسط مغرب اعتدال تھا اور اس کی طرف توجہ میں قطب سیدھے ہی شانے پر ہوتا ہے
اور اُس کی پہچان آسان اور اُس میں انحراف بقدر (قدر سے انحراف) مضر نہیں و لہذا اسی پر تعامل ہوا، یہ مدعیان
ہیات کجے کہ عام بلاد ہند پر شاید خاص علی گڑھ کا یہی قبلہ تحقیقی ہے حالانکہ وہ محض ناواقفی ہے۔ ہندوستان آٹھ درجے
عرض شمالی سے پینتیس درجے تک آباد ہے اور طول شرقی چھیانوے درجے سے پانچوے تک۔ یہ بھی ہندوستان
کی خوش نصیبی ہے ۶۶ عدد میں اسم جلالہ اللہ کے اور ۹۲ نام پاک محمد کے جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم۔ ہم نے اپنے رسالہ کشف الغلۃ عن منہج القبلة (۱۳۱۴ھ) میں براہین ہند سید سے
ثابت کیا ہے کہ شروع جنوبی ہند جزیرہ سرندیپ وغیرہ سے تیس درجے چونتیس دقیقے عرض تک جتنے بلاد ہیں جن
میں مدراس، حاطہ ممبئی، حیدرآباد کا علاقہ وغیرہ داخل ہیں، سب کا قبلہ نقطہ مغرب سے شمال کو جھکا ہوا ہے
ستارۂ قطب داہنے شانے سے سامنے کی جانب مائل ہوگا اور انیسویں درجہ عرض سے اخیر شمالی ہند تک
جس میں دہلی، بریلی، مرادآباد، میرٹھ، پنجاب، بلوچستان، شکارپور، قلات، پشاور، کشمیر وغیرہ داخل ہیں سب
کا قبلہ جنوب کو جھکا ہوا ہے، قطب سیدھے کندھے سے پشت کی طرف میلان کرے گا۔ دلیل کی رو سے یہ عام حکم
ساڑھے تیس درجے سے ہوتا تھا مگر ۲۸ کے بعد سے ۳۲ تک عدم انحراف کے لئے جتنا طول درکار ہے ہندوستان
اُس طول و عرض پر آبادی نہیں ۲۳-۳۴ سے ۲۸ تک جتنے بلاد کثیرہ ہیں اُن میں کسی کا قبلہ مغربی جنوبی، کسی کا خاص
نقطہ مغرب کی طرف، علی گڑھ اسی قسم دوم میں ہے جس کا قبلہ جنوب کو مائل ہے۔ ہم نے اُس رسالے میں عرض اہل سے

عہ ہہنا سقط ۱۱۲ العلامة حامد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ یہاں کچھ عبارت ساقط ہو گئی ۱۲ علامہ رضا رحمہ اللہ تعالیٰ (ت)

عرض الگ ہا تک ایک ایک دقیقہ کے فاصلے سے ایک جدول دی ہے کہ اتنے عرض پر جب اتنا طول ہو تو قبلہ ٹھیک مغرب امتدال کی طرف ہوگا اس کے ملاحظہ سے واضح ہو سکتا ہے کہ ہندوستان میں کتنے شہروں کا تحقیقی قبلہ اس حکم مشہور کے مطابق ہے بانیہ عام علمد راند اسی حکم واحد پر ہے اور کچھ مفسر نہیں کہ حدود شرع سے باہر نہیں، بالجلد یہ نادان واقف لوگ اگر سمت حقیقی چاہتے ہیں تو محاذات قطب چاہنا باطل اور جہت پر قانع ہیں تو جہت اب بھی حاصل، بہر حال مسجد شہید کرنے کی فرصت باطل، اُس میں نماز کی تحریمی کراہت باطل۔ غرض اُس بے معنی فتوے کی جہالت کہاں تک لگنے ہم اصل حکم شرع بتوفیق اللہ تعالیٰ واضح کریں کہ عید گاہ مذکور ضرور حدود شرعیہ کے اندر ہے اس کا بیان چند افادوں پر موقوف، فاقول وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں اسی پر بھروسہ اور اسی کی طرف لوٹتا ہوں۔ ت۔)

افادہ اولیٰ: جہت قبلہ کی حد کیا ہے کہ جب اس سے باہر ہو جہت سے باہر ہو، اس بارے میں عبارات علماء متعدد وجہ پر پائی گئیں:

اول جب مشارق مغارب نہ بدلیں جہت نہ بدلے گی۔ فتح القدیر و بحر الرائق و خیرہ و طحاوی و رد المحتار وغیرہما کتب کثیرہ میں یہاں اور نیز مسئلہ اقتدار بالشافی میں ہے،

الانحراف المفسدان یجاء والمشارق الی المغارب فی الخیرۃ بعد ما قد منا عنہ فی الایواء السابع وعند تحقیقنا بالخطا نزال الغطاء وهو فی اختلاف الجهة بحیث یکون متجاوزا للمشارق الی المغارب۔

مفسد غاڑوہ انحراف جو مشارق سے مغارب کی طرف متجاوز ہو۔ اور فناوی خیرہ میں اس گفتگو کے بعد جو پہلے ایراد بیان میں بیان کر چکے، ہے۔ جب ہمیں خطا کا تحقیقی ثبوت مل گیا تو پرودہ اٹھ گیا یعنی کوئی اشکال نہ رہا، وہ یہ ہے کہ جہت کعبہ مختلف ہو جاتی ہے جب مشارق و مغارب سے متجاوز ہوں (یعنی مشارق مغارب بدل جائیں)۔ (ت۔)

اور اُس کی تائید اُس حدیث سے کی گئی کہ ترمذی وابن ماجہ و حاکم نے ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ترمذی نے کہا حسن صحیح ہے حاکم نے کہا بشرط بخاری و مسلم صحیح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ہا بین العشوق والمغرب قبلۃ مشرق ومغرب کے درمیان قبلہ ہے۔ امام مالک موطا اور ابو یوسف ابن ابی شیبہ اور عبد الرزاق مصنفات

۲۸۵/۱	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب شروط الصلوۃ	لے البحر الرائق
۹/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الصلوۃ	لے فناوی خیرہ
۴۶/۱	مطبوعہ امین کمپنی دہلی	باب ماجاء ان بین المشرق والمغرب قبلۃ	لے جامع الترمذی

اور بہت سی سنن اور ابوالعباس احمد اپنے جزو حدیثی میں راوی امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: صابین المشرق والمغرب قبلۃ (مشرق و مغرب کے درمیان قبلہ ہے۔ ت) جامع ترمذی میں یہ قول متعدد صحابہ کرام مثل امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ و حضرت عبداللہ بن عباس وغیرہما رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہونا بیان کیا اور کہا عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں:

اذا جعلت المغرب عن یمنک والمشرق عن
یسارک فما بینہما قبلۃ اذا استقبلت القبلة۔
جب تو مغرب کو دائیں بائیں کرے اور مشرق کو بائیں
پڑتو ان دونوں کے اندر قبلہ ہے، اس وقت رو قبلہ
ہو لیا۔

اقول عبارت مذکورہ علما سے ظاہر آئے معلوم ہوتا ہے کہ جب تک منہ کرنے کے عوض مچھ کرنا نہ ہو کہ قبلہ
مغرب کو ہے یہ مشرق کو منہ کرے یا بالعکس، اُس وقت تک استقبال فوت نہ ہوگا، یہاں تک کہ اگر مغربی قبلہ والا
جنوب یا شمال کو منہ کر کے کھڑا ہو یعنی کعبہ معظمہ کو ٹھیک دہنی یا بائیں کروٹ پڑے تو جہت ہنوز باقی رہی اور یہ ظاہر الفساد
ہے پہلو کرنے کو کوئی منہ کرنا نہ کہے گا یہ قول و جہت (پس اپنا چہرہ اقدس پھیرے۔ ت) کے عوض وَلِجَنَّتْک (اپنا
پہلو مبارک پھیرے۔ ت) رہے گا اور وہ بالاجماع باطل ہے۔ لہذا قول ظہیر یہ اذا اتیا من او تیا سررت جو منہ
(اگر دائیں یا بائیں ہو گیا تو جاتر ہے۔ ت) کی تاویل کی طرف درمختار میں اشارہ فرمایا رد المحتار میں اس کی شرح کی:

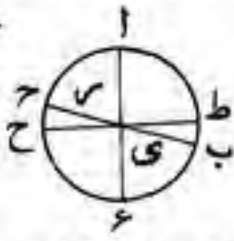
ایلیس المراد منه ان يجعل الکعبۃ عن یمینہ
اولی سارۃ اذ لا شک حیثنذ فی خروجہ عن
الجهة بالکیۃ بل المراد الانتقال عن عین
الکعبۃ الی الیمین او الیسار اھل مخلصاً۔
یعنی اس سے مراد یہ نہیں کہ وہ کعبہ دائیں یا بائیں کرے
کیونکہ اس صورت میں وہ بلا شک جہت کعبہ سے
نکل جائے گا بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ وہ عین کعبہ سے
دائیں یا بائیں طرف منتقل ہو جائے اھل مخلصاً (ت)

اگرچہ یہ مراد نہیں ہو سکتی کہ اپنے یہاں کے نقاط اربعہ جہات اربعہ کے اعتبار سے اقی بلد کے دو نصف کئے جائیں، قبلہ
اگر وہاں سے جنوب یا شمال کو ہے (جیسے مدینہ طیبہ کہ اس کا قبلہ میزابِ رحمت ہے) تو جنوبی شمالی اور اگر مشرق یا
غرب کو ہے (جیسے ہندوستان میں کہ اُس کا قبلہ بابِ کعبہ و مقام ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم ہے) تو شرقی غربی،

۹/۲	مطبوعہ دار مادر (بیروت)	کتاب الصلوٰۃ	لہ السنن الکبریٰ
۴۶/۱	مطبوعہ امین کمپنی دہلی	باب ماجاء ان بین المشرق والمغرب قبلۃ	لہ جامع الترمذی
۳۱۵/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	مبحث فی استقبال القبلة	لہ رد المحتار
۴۶/۱	" " "	" " "	" " "

پھر جس نصف میں کعبہ ہے مصلیٰ اس میں کسی طرف منہ کر کے استقبال ہو جائے گا اور دوسرے نصف کی طرف منہ کیا تو جہت سے نکل جائے گا یہ پہلے سے بھی زیادہ ظاہر البطلان

استدبار قبلہ میں صحیح ٹھہرتی ہے۔ فرض کرو
نقطہ مغرب سے نقطہ مشرق ہے تو باح
میں واقع تو مصلیٰ نقطہ ط کی طرف منہ کرے



مگر قطعاً اس کی پشت کعبہ کو ہے اور ح کی طرف استقبال کرے تو نماز نہ ہو کہ نصف بدل گیا حالانکہ وہ قطعاً استقبال میں
بلکہ معنی یہ ہے کہ ایک خط مستقیم موضع مصلیٰ و محل کعبہ میں وصل کیا جائے اور دوسرا خط کہ اس پر عود ہو جائیں میں دائرہ افق
تک ملا دیا جائے اس عود سے جو افق کے دو نصف ہو۔ ان میں قبلہ اُس حصہ میں ہے جس کے ٹھیک وسط میں کعبہ ہے

پس صورت مفروضہ میں تصویر سمت یہ ہے
پر عود قوس ح کے ط میں قبلہ سے
ایرا و اول ہنوز باقی ہے کہ ظاہر ہر نقطہ



اور شک نہیں کہ ح ط در کنار ال کی طرف
استقبال و لہذا علامتوں سے شکل
کہ اس سے مراد صرف وہ حصہ قوس ہے جس کی طرف توجہ میں ہو ائے کعبہ سے کچھ بھی محاذات و مسامتت باقی ہے اگرچہ

تقریباً نہ کہ جس نقطہ کو چاہو منہ کر لو۔ منته الخانی میں ہے :
قوله وفي الفتاوى الانحراف المفسدان
يتجاوز المشارق الى المغارب ، كذا انقله
في فتح القدير وهو مشكل فان مقتضاه ان
الانحراف اذا لم يوصله الى هذا القدر
لا يفسد الخ۔

اس کا قول فتاویٰ میں ہے کہ مفسد نماز وہ انحراف ہو
مشارق سے مغارب کی طرف متجاوز ہو، فتح القدير
میں اسی طرح منقول ہے حالانکہ یہ صورت مشکل ہے
کیونکہ اس کا تعاضا یہ ہے کہ انحراف اس کو جب
تک اس مقدار تک نہ پہنچائے وہ مفسد نماز نہ ہوگا الخ

حلیہ میں فرمایا،

م قبلہ اهل المشرق المغرب عندنا،
ش هذا في الذخيرة (الى ان قال) ثم
مد (متن) اهل المشرق كاقبلہ ہمارے نزدیک مغرب ہے
مش (شرح) یہ ذخیرہ میں ہے (آگے چل کر کہا) پھر

الظاہر ان هذا انما يستقيم فيما اذا كان التوجه
من المشرق الى المغرب وبالعكس مسامتا
لهواء الكعبة اما تحقيقا او تقریبا على
ما ذكرنا لا على اى وجه كان ذلك التوجه
من احدى الجهتين الى الاخرى فتنبیه له
وكان للعلم به لم يفصحوا به۔
ظاہر یہ ہے یہ اس صورت میں درست ہوگا جب توجہ
مشرق سے جانب مغرب یا بالعکس ہوائے کعبہ کی
سمت حقیقتاً یا تقریباً باقی رہے جیسے کہ ہم نے ذکر کیا یہ
نہیں کہ ہر صورت میں درست ہوگا یعنی جب دونوں
جہتوں میں سے ایک کی توجہ دوسری کی طرف ہو۔ یہ
اس کے لئے تنبیہ ہے اور گویا اس بات کا علم تھا اس لئے
انہوں نے وضاحت نہیں کی۔ (ت)

یوں ہی رد المحتار میں اسے مؤول کیا کما سیاقی وللعبد الضعیف فیہ کلام ستعرفہ ان شاء اللہ تعالیٰ
(جیسے کہ عنقریب آئیگا اور عبد ضعیف کو اس میں کلام ہے جس سے ان شاء اللہ تعالیٰ آگا ہی ہوگی۔ ت)
دوم کہ عامۃ کتب میں شہرت و افیہ رکھتا ہے کہ اتنا پھر سکتا ہے جس میں منہ یعنی وجہ کا کوئی حصہ مقابل
کعبہ معظمہ رہے دو سطح چیزوں میں مقابلہ تھوڑے انحراف سے زائل ہو جاتا ہے مگر قوس کا مقابلہ بے انحراف کثیر زائل
نہ ہوگا اور حتیٰ بل وعلانیۃ انسان کا چہرہ مقوس بنایا ہے تو جب تک کوئی حصہ رخ مقابل رہے گا استقبال بالوجہ حاصل
رہے گا اور قول وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ (پس اپنا چہرہ اقدس مسجد حرام کی طرف پھیر لو۔ ت)
کا انتہال ہو جائے گا۔

اقول اُس کی وجہ یہ ہے کہ سطح مستوی پر جتنے خط عمود ہوں گے سب کی سمت ایک ہوگی جب اُن میں
ایک مقابلہ سے منحرف ہو سب منحرف ہو گئے بخلاف قوس کہ اُس کے ہر نقطہ کے خط تماس پر نقطہ تماس سے جو عمود
قائم ہوگا جہت رکھے گا تو اُس کا مقابلہ زائل ہوا دوسرے کا ہوگا اُس کا نہ رہا اور کا ہوگا یہاں تک کہ قوس ختم ہو جائے۔
معراج الدراية وفتح القدير وزاد الفقيه وعليه وغنيه والبحر الرائق وفتاوى خيريه ودر مختار و رد المحتار وغيره با میں ہے :
وهذا اللفظ الاخير ثم اعلم انه ذكر في المعراج
عن شيخه ان جهة الكعبة هي الجانب
الذي اذا توجه اليه الانسان يكون مسامتا
للكعبة او هو انما تحقيقا او تقریبا ومعنى
آخري كتاب کے الفاظ یہ ہیں : پھر جان لے کہ معراج الدراية
میں اپنے شیخ سے ذکر کیا ہے کہ جہت کعبہ سے مراد
وہ جانب ہے کہ انسان جب اس کی طرف توجہ کرے تو
انسان کا چہرہ کعبہ یا ہوائے کعبہ کی جانب تحقیقاً یا

انقریب ان یکون منحرفاً عنها او عن هوائها
بما لا تزول به المقابلة بالکلیة بان یبقى شیء
من سطح الوجه مسامتها لہوائها ملحقاً۔
جامع الرموز میں ہے :

لا بأس بالانحراف انحرافاً لا تزول به المقابلة
بالکلیة بان یبقى شیء من سطح الوجه
مسامتها للکعبة۔
ورمیں ہے :

فیعلم منه انه لو انحراف عن العین انحرافاً
لا یزول به المقابلة بالکلیة جائز یؤیدہ
ما قال فی الظہیریۃ اذا تیا من اوتیا سریجہ
لان وجه الانسان مقوس فعند التیا من او
التیا سریکون احد جوانبه الى القبلة۔

رد المحتار میں ہے :

فعلم ان الانحراف الیسیر لا یضر وهو الذی
یبقى معه الوجه او شیء من جوانبه مسامتها
لعین الکعبة او لہوائها بان یخرج الخط
من الوجه او من بعض جوانبه ویمر علی
الکعبة او ہواءها مستقیماً ولا یلزم ان یکون
الخط الخارج علی استقامة خارجاً من

تقریباً باقی رہے۔ تقریب کا معنی یہ ہے کہ کعبہ یا ہوائے
کعبہ سے تھوڑا منحرف ہو جس سے بالکلیہ مقابلہ زائل نہ ہو،
بایں طور کہ چہرہ کی سطح کعبہ یا ہوائے کعبہ کی سمت باقی رہے ملحقاً

ایسے انحراف میں کوئی عرج نہیں جس سے تقابل بالکلیہ
ختم نہ ہو بایں طور کہ سطح چہرہ کا کچھ حصہ کعبہ کی جانب
باقی رہے۔ (ت)

تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر وہ عین کعبہ سے ملتا تھوڑا
منحرف ہو جس سے بالکلیہ مقابلہ ختم نہ ہوتا ہو تو نماز
جائز ہو، ظہیر یہ کہ یہ قول بھی اس کی تائید کرتا ہے، جب
انسان تیا من تیا سر ہو گیا تو نماز جائز ہے کیونکہ انسان کا
چہرہ کمان کی طرح گول ہے تھوڑا سا دائیں بائیں ہونے
سے اس کی کوئی ایک جانب قبلہ رخ باقی رہے گی (ت)

تو اس سے معلوم ہوا کہ تھوڑا انحراف نقصان دہ نہیں
وہ تھوڑا انحراف یہ ہے کہ چہرہ یا چہرہ کی کوئی ایک
جانب عین کعبہ یا ہوائے کعبہ کے مقابل باقی رہے
بایں طور کہ چہرے یا اس کی کسی ایک جانب سے
نکلنے والا خط کعبہ یا ہوائے کعبہ کی طرف مستقیم (سیدھا)
ہو کر گزرے یہ ضروری نہیں کہ نکلنے والا خط سیدھا

۲۸۶/۱	مطبوعہ مجتہبی دہلی	مبحث فی استقبال القبلة	رد المحتار
۱۳۰/۱	مطبوعہ گنبد قاموس ایران	باب شروط الصلوة	جامع الرموز
۹۰/۱	مطبع احمد کمال الکائنہ فی دار السعد بیروت	باب شروط الصلوة	سنة الدرر الحکام شرح غرر الاحکام

جبهة المصلیٰ بل منها او من جوانبها کما دل
 علیه قول الدرر من جبین المصلی فان
 الجبین طرف الجبهة وهما جبینان وعلی
 ما قهرنا ھما یحمل ما فی الفتح والبحر عن
 الفتاوی من ان الانحراف المفسد ان یجاوز
 المشارق الی المغارب ۛ

نمازی کی پیشانی سے خارج ہو بلکہ پیشانی یا پیشانی کے کسی
 ایک حصہ سے خارج ہو جیسے کہ اس پر درر کے یہ
 الفاظ دال ہیں، وہ خط نمازی کے جبین سے خارج ہو،
 کیونکہ جبین پیشانی کی ایک طرف کو کہتے ہیں اور اس
 کے دونوں طرف دو جبینیں ہوتی ہیں۔ یہ جو ہم نے گفتگو
 کی ہے اسی پر اس کو محمول کیا جائے جو فتح القدر

اور بحر رائق میں فتاویٰ سے منقول ہے، یعنی مفسد نماز وہ انحراف ہے جس سے مشارق مغارب بدل جائیں (ت)
 اقول وبالله التوفیق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) تمام کتب مذکورہ میں شئی من

سطح الوجه (سطح چہرہ کا کچھ حصہ۔ ت) کا لفظ ہے اور ہمارے مذہب میں ایک کان سے دوسرے تک
 سب سطح وجہ ہے ولہذا ما بین العذار والاذن (رخسار اور کان کا درمیان حصہ۔ ت) کا دھونا بھی وضو میں فرض
 ہوا اور قطعاً معلوم ہے کہ جب کوئی کسی نقطہ اُفتی کی محاذات پر کھڑا ہو تو اس کی سطح وجہ کی محاذات نصف دائرہ اُفتی
 کو گھیرے گی تو ربع دور تک پھر ناروا ہوگا اور ٹھیک جنوب یا شمال کو منہ کرنے سے مستقبل کعبہ قرار پائے گا کہ کان کے
 متصل جو سطح وجہ یعنی کنپٹی کا حصہ ہے ضروری محاذی کعبہ ہے حالانکہ وہ بہاؤ قلیا من یا قلیا سر نہ کہ مستقبل تو اس
 قول کے ظاہر پر بھی وہی استبعاد شدید لازم جو عبارت اولیٰ پر تھا اور علیہ ورد المحتار کے اول کو اس دم کے ساتھ تاویل کرنا
 حیث قال فی الحلیۃ او تقریباً علی ما ذکرنا ھ
 وما ذکر ھو ھذا القول الثانی من بقاء شئی من
 سطح الوجه مسامتاً وسمعت انفا قول
 الثامی۔

جہاں علیہ میں کہا: یا وہ تقریباً محاذی کعبہ کے ہم ذکر
 کر آئے، اور جو انھوں نے ذکر کیا وہ قول ثانی ہی ہے کہ
 سطح وجہ کا کوئی حصہ سمت کعبہ میں باقی رہے۔ اور شامی
 کا قول ابھی آپ نے سنا۔ (ت)

اصل نافع نہ ہوا کہ یہ کلام بھی اپنے ظاہر پر اتنا ہی وسیع ہے جتنا قول اول تھا اور یہ زہار نہ قابل اعتبار نہ مراد علماء ہونے
 کا سر اور، مثلاً جہاں کعبہ خاص سمت قبلہ مغرب ہو اگر کوئی شخص ٹھیک نقطہ جنوب و شمال کو منہ کرے یا نہ سہی بلکہ دو تین
 درجے مغرب کو پھر اسی مانے کہ مسافات بعیدہ میں اتنا انحراف فرق محسوس نہیں دیتا تو یقیناً یہی کہا جائے گا کہ اس
 کا منہ جنوب یا شمال کو ہے نہ کہ کعبہ معظمہ کو، حالانکہ اس کی سطح کی وجہ سے بعض جُز بلا شبہ مسامت کعبہ ہے
 نعم سرائت الفاضل عبد الحلیم الرومی من ہاں میں نے دو عثمانی کے علماء میں سے عبد الحلیم رومی

علماء الدولة العثمانية ذكر في حاشيته على
الدرر تقييد عبارة بها حيث قال (قوله
يكون احد جوانبه الى القبلة لا يريد به نوال
الطرف الاخر عن المقابلة بالكلية كما ظن
بل المراد مقابلة طرف بكله مقابلة شئ من
سطح الاخر مساومتا كما هو المفهوم من
المنبع اه اقول لم يذكر عبارة المنبع
حتى ينظر فيها وهو موع مخالفته لظاهر
الدرر لا يلائمه نص عامة الكتب
المذكورة من الاجتزاء ببقاء شئ من
سطح الوجه مساواته صريح
في عدم الحاجة الى مساومة
ما في الباقي اصلا بل اقول
لعلك انت امنعت النظر لم ترة
يرجع الى صحة ذات المساومة
لا بد لها من مقابلة حقيقية
في الحقيقة لوسط الجبهة و
في التقريبية شئ من الاطراف
اما اذا فانت مقابلة الحقيقية اصلا
فلا مساومة فلا استقبال فلا صلوة والمقابلة
انما تكون بالتصال الخط قوائم الا ترى
الحج ۵ ان سطح ايقابل بوجه يواجه ۶
اما فلا يسامت من لعدم الاتصال على قوائم

کو دیکھ جنھوں نے درر پر اپنے حاشیہ میں ان کی عبارت کو
مقید ذکر کیا ان کی عبارت یہ ہے قوله يكون احد
جوانبه الى القبلة (کوئی ایک قبلہ کی طرف ہو) اس سے
ان کی مراد یہ نہیں کہ دوسری جانب بالکل مساومت قبلہ
ختم ہو جائے جیسا کہ گمان کیا گیا ہے، بلکہ اس سے مراد
یہ ہے کہ ایک طرف کلیتہً محاذی ہو اور دوسری کی سطح
کا کچھ مساومت ہے جیسا کہ منبع سے ہی مفہوم ہوا ہے اہ
اقول (میں کہتا ہوں) انہوں نے منبع کی عبارت ذکر نہیں
کی تاکہ اس پر غور کیا جاسکے اور ان کا یہ قول ظاہر درر کے
مخالفت ہے اور اس سے مناسبت بھی نہیں کھاتے نہ مارتب
مذکورہ کے نص میں بھی خلاف ہے کیونکہ کتب مذکور نے سطح و جہ کے
کسی حصہ کے سمت قبلہ میں ہونے کو کافی قرار دیا ہے
یہ اس بات کی صراحت ہے کہ باقی حصہ کا مساومت و
محاذی ہونا قطعاً ضروری نہیں۔ بل اقول (بلکہ میں
کہتا ہوں) اگر تو غور و فکر کرے تو تو اس قول کو صحیح
نہیں پائے گا کیونکہ مساومت حقیقی کے لئے حقیقہً
وسط پیشانی کا مقابل ہونا ضروری ہے اور مساومت
تقریبی کے لئے چہرے کی کسی ایک طرف کا مقابل ہونا کافی
ہے۔ پس جب مقابلہ حقیقی اصلاً ختم ہو گیا تو اب نہ مساومت
رہی نہ استقبال قبلہ رہا نہ نماز درست ہوگی۔ اور مقابلہ
قائموں پر خط کے اتصال سے بنتا ہے۔ آپ نہیں دیکھتے
الحج ۵ میں کہ سطح اقبال ہے با کے اور ج کے مراہج
لیکن ۶ با کے قائموں پر عدم اتصال کی وجہ سے کے

بَءَمَرٍ وَهُوَ لَا يَكُونُ لِمَقْوَسٍ قَطُّ مَعَ مَسْطَحٍ
الْأَمِنْ نَقْطَةً وَاحِدَةً تَحْقِيقًا وَبَعْضُ نَقَاطٍ
مَجَاوِرَةٌ أُخْرَى تَقْرِيبًا۔

فَاوَلَّاءُ لَا اَصْكَانَ لِمُقَابِلَةِ طَرَفٍ بِكُلِّهِ
الْأَمَجَانِزَا۔

وَتَانِيًا اِذَا تَقَابَلَ طَرَفٌ مِنْ قَوْسٍ
مَسْطَحًا اِسْتَحَالَتْ اِنْ يُقَابِلُهُ شَيْءٌ مِنْ طَرَفِهَا
الْآخِرِ لِمَا قَدْ مَنَّ اَنْ اَلْأَعْمَدَةُ الْخَاسِرَةِ
مِنْ مَمَاسَاتِ الْقَوْسِ لَا يَكُونُ اِثْنَانِ
مِنْهَا اِلَّا جِهَةً وَاحِدَةً قَطُّ اَلَمْ تَعْلَمْ
اَنْ تِلْكَ الْاَعْمَدَةُ كُلُّهَا هِيَ الْخَطُوطُ
الْخَاسِرَةُ مِنْ الْمَرْكَزِ اِلَى نَقَاطِ الْقَوْسِ
اَوْ عَلَى سَمَوْتِهَا وَكُلُّهَا تَلْتَقِي عَلَى الْمَرْكَزِ
فَاِنْ اَقْبَلَ اِثْنَانِ مِنْهَا بِمُقَابِلِ كَالْكَعْبَةِ اَوْ
الْخَطِ الْمَاسِرِ بِهَا عَرْضًا اِلَى الْاَفْقِ وَ اِحْدَثَ
كُلٌّ عَلَيْهِ قَائِمَتَيْنِ وَوَصَلْنَا بَيْنَهُمَا اِجْتِمَاعٌ فِي
مِثْلَتِ قَائِمَتَانِ وَهُوَ مُحَالٌ
فَتَبَصَّرْ۔

مساومت نہیں ہے اور یہ بات مسطح کے ہوتے ہوئے
مقوس میں قطعاً نہیں ہوگی مگر نقطہ واحد سے
تحقیقاً اور بعض دوسرے نقاط متصلہ سے تقریباً۔
پس اولاً تو یہ ہے کہ ایک طرف کا مقابلہ کی طو
پر ممکن ہی نہیں البتہ مجازاً ہو سکتا ہے۔

وَتَانِيًا جب ایک طرف قوس مسطح کے
مقابل ہو تو اس کی دوسری طرف کے کسی حصے کا اس
کے مقابل ہونا محال ہے جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے
کہ ماسات قوس سے جو نکلنے والے خارجی عمود ہیں ان میں
سے فقط دو جہت واحدہ کی طرف متصل نہ ہوں گے ،
آپ کو یہ معلوم نہیں کہ وہ تمام کے تمام عمود مرکز سے نقاط
قوس کی طرف یا ان کی سمتوں پر نکلنے والے خطوط ہی ہیں اور
تمام کے تمام مرکز پر مل رہے ہیں ، ان میں سے اگر دو
مقابل کے ساتھ متصل ہو جائیں جیسے کعبہ یا وہ خط
جو کعبہ کے ساتھ عرضاً افق کی طرف گزر رہا ہے اور
ہر ایک اس پر دو قلعے پیدا کر دے اور ہم ان کے
درمیان اتصال کر دیں تو ایک مثلث میں دو قائموں کا
اجتماع لازم آئیگا جو کہ محال ہے پس تدبر کرو۔ (ت)

سوم وسط اس مقابل ہر دو چشم سے ایک زاویہ بناتے آنکھوں پر گزرتے دو خط نکلیں یہ جہاں تک
پہیلیں کعبہ جب تک ان کے اندر رہے جہت باقی ہے اور دونوں سے باہر واقع ہو تو نہیں۔ یہ امام حجرہ الاسلام
غزالی قدس سرہ العالی پھر علامہ نقضانی نے شرح کشف پھر علامہ مولی خسرو نے درریں افادہ فرمایا ان دونوں
نے اس زاویہ کی مقدار نہ بتائی جو وسط سر میں التقائے خطین سے بنے گا اور امام حجرہ الاسلام نے تصریح فرمائی
کہ قائمہ ہو، درریں اصابت جہت کی ایک وجہ بیان کر کے فرمایا ،

اَوْ نَقُولُ هُوَ اَنْ تَقَعَ الْكَعْبَةُ فَيَمَاسِيَنَّ
خَطَيْنِ يَلْتَقِيَانِ فِي الدَّمَاعِ
یا ہم کہتے ہیں جہت قبلہ یہ ہے کہ کعبہ واقع ہو درمیان
ان دو خطوں کے جو وسط راس (دماغ) میں ملتے ہوئے

دونوں آنکھوں پر گزریں جیسے مثلث کی دُمساقیں ہوتی ہیں
اسی طرح علامہ تفتازانی نے شرح کشف میں بیان
کیا ہے۔ (ت)

فيخرجان الى العينين كساق مثلث
كذا قال النحرير التفتازاني في
شرح الكشاف

شرح نقایہ علامہ برجندی میں ہے :

معنى التوجه الى جهة الكعبة هو ان
تقع الكعبة بين خطين يخرجان من
العينين يلتقي طرفاهما داخل السراس
بين العينين على زاوية قائمة كذا ذكره
الامام الغزالي في الاحياء ثم قال
البرجندی فعلى هذا لو وصل
الخط الخارج من العينين الى جدار
الكعبة يقع على حادة او منفرجة لم يكن
مقابلا للكعبة وهو لا يخلو عن بعد الله

اقول هذا عجيب من مثل ذلك
الجهيد المبرر في الفنون الهندسية -

فاولاً انما قال الامام ان تقع
الكعبة بين الخطين لا ان يصل شئ منهما
الى جدار الكعبة -

وثانياً انما قال يلتقيان بين
العينين على قائمة لا على ان يتصل احدهما
بالكعبة فيحدث هنالك
قاسمتين ولذلك افرد

جہت کعبہ کی طرف توجہ (منہ) کرنے کا معنی یہ ہے کہ
کعبہ ایسے دو خطوں کے درمیان واقع ہو جو دونوں آنکھوں
سے نکلیں اور جہاں ان کی دونوں طرفیں وسط راس
میں دونوں آنکھوں کے درمیان زاویہ قائمہ پر ملائی
ہوں۔ امام غزالی نے احیاء العلوم میں اسے اسی طرح
ذکر کیا ہے۔ پھر علامہ برجندی نے کہا اس بنا پر اگر
آنکھوں سے نکلنے والا خط کعبہ کی دیوار کی جانب ملے گا
تو زاویہ حادہ یا زاویہ منفرجہ پر واقع ہوگا تو یہ کعبہ کے
مقابل نہ ہوگا اور وہ سے خالی نہیں اھ

اقول (میں کہتا ہوں) فنون ہندسہ کے
ایسے عظیم اور ماہر شخص سے ایسا قول بڑا تعجب خیز ہے۔
فاولاً اس لیے کہ امام غزالی نے صرف یہ کہا کہ
کعبہ دو خطوں کے درمیان واقع ہو، یہ نہیں کہا کہ
آنکھوں سے نکلنے والا خط دیوار کعبہ سے متصل ہو۔

ثانیاً اس لئے کہ انھوں نے یہ کہا کہ دونوں
خطوں کا اتصال دونوں آنکھوں کے درمیان زاویہ
قائمہ پر ہو، یہ نہیں کہا کہ ان میں سے ایک کا اتصال
کعبہ کے ساتھ ہو کہ پھر وہاں سے دو زاویے قائمے

القائمة -

اقول وبما قررنا ظهر قلت

ما قال الفاضل الحلیمی افندی
فی حاشیة الدرر ان حاصلہ ان
تقع الکعبۃ بین خطیتین یخرجان
من العینین وان کان احد
الخطیتین طویلا کما هو المشاہد
عند انحراف التوجہ اھ فان الخطیتین
یمتدات الی الافق فلا صاغ ثمہ
لطول وقصر ولا داعی الی قطعہما علی
حد وانما النظر الی الفضاء الحاصل
بینہما ان تقع الکعبۃ
فیہ -

پیدا ہوں اسی وجہ سے قائمہ بطور مفروض ذکر کیا۔

اقول (میں کہتا ہوں) ہماری اس تقریر

سے وہ اضطراب اور پھپھیدگی بھی ظاہر ہو گئی جو کہ
فاضل حلیمی افندی نے اپنے حاشیہ درر میں پیدا
کی ہے انہوں نے کہا، اس کا حاصل یہ ہے کہ کعبہ
ایسے دو خطوں کے درمیان واقع ہو جو دونوں آنکھوں
سے نکلے ہوں اگرچہ ان دو خطوں میں ایک طویل ہو
جیسا کہ انحراف توجہ کے وقت مشاہدہ میں آتا ہے۔
کیونکہ دونوں خط جب افق کی طرف ممتد ہوتے ہیں
تو وہاں نہ طول وقصر رہتا ہے اور نہ ہی کسی حد پر
دونوں کے قطع کا کوئی داعی ملتا ہے اس صورت میں
ان دونوں کے درمیان حاصل ہونے والی فضا
میں نظر اس طرح ہوتی ہے گویا کعبہ اسی فضاء میں
واقع ہے۔ (ت)

اقول اس قول پر یہ خط جو وسط دماغ محاذی عینین سے زاویہ قائمہ بناتے نکلے ان کے اندر
کعبہ کسی طرح واقع ہونا مطلقاً حصولِ جہت کو کافی ہے اگرچہ ایک خط کعبہ سے ملا ہوا گزرے اب اگر یہاں یہ معنی
لئے جائیں کہ یہ دونوں خط جہاں تک پھیلیں ان کے اندر اندر جو کچھ ہے جہت کعبہ ہے اس کی طرف توجہ توجہ بہت کعبہ
ہے جیسا کہ احیاء امام حجۃ الاسلام سے نقل کیا گیا ولہذا اس کا فیہ ولا فی شرحہ اتحاف السادۃ فی کتاب اسرار
الصلوۃ (مالانکہ یہ بات مجھے احیاء العلوم اور اس کی شرح اتحاف السادۃ کی کتاب اسرار الصلوۃ میں نہیں ملی۔ ت)
کہ ان دونوں خطوں کا بیان کر کے فرمایا فما یقع بین الخطیتین الخاں جین من العینین فہو داخل فی
الجبۃ (پس جو دونوں آنکھوں سے نکلنے والے خطوط کے درمیان واقع ہوگا وہ جہت قبلہ میں داخل ہے۔ ت)
تو اس تقدیر پر یہ قول بھی مثل دو قول پیشیں اتنی ہی وسعت بعیدہ رکھے گا کہ جب زاویہ قائمہ ہے اور اس کے

ایک خط سے کعبہ متصل ہو سکتا ہے تو دونوں طرف تقریباً نوٹے درجے انحراف جائز ہو اور وہی ایک خفیف ناقابل احساس مقدار کم ایک سو اسی درجے تک جہت پھیل گئی اور وہی مخالفت فص واجماع لازم آئی یہ لاجرم مراد ہے کہ وقت نماز جب تک کعبہ معظمہ ان دونوں خطوں کے اندر ہے وہاں تک انحراف میں جہت باقی ہے تو یہ نہ ہوگا مگر عین کعبہ سے دونوں طرف ۴۵ - ۴۵ درجے انحراف تک کہ ٹھیک جہت توجہ کا خط اس زاویہ قائمہ کی تنصیف کرتا ہے تو اگر نصف قائمہ سے زیادہ انحراف ہو کعبہ دونوں خطوں سے باہر ہو جائے گا کمالاً یخفی (جیسا کہ نلاحظہ ہے۔ ت) بالجملة حاصل یہ کہ آدمی ٹھیک محاذی کعبہ کھڑا ہو اُس وقت جو یہ خطوط نکال کر پھیلیں اُن کے اندر اندر دونوں طرف کو انحراف روا ہے اب یہ عبارت آئندہ تخم کی طرف راجع ہو جائے گا اور طرفین میں پینتالیس پینتالیس درجے تک انحراف جائز ہوگا اور یہ صاف و صحیح ہے غبار ہے۔

چہارم کہ نہایت تحقیق طلب ہے،

دریں میں کہا ہے کہ کعبہ کی جہت یہ ہے کہ نمازی کی جبین سے نکلنے والا خط کعبہ پر سے گزرنے والے خط سے سیدھا اس طرح ملے کہ اس سے دو زاویے قائمے حاصل ہوں اور یہ وہ پہلی وجہ ہے۔ اور اس کے محل میں اختلاف ہے علامہ شامی نے رد المحتار میں اس کو حقیقی سمت پر محمول کیا ہے، جہاں اس نے اولاً معراج کے حوالے سے ان کے شیخ سے ذکر کیا ہے کہ تحقیقی معنی یہ ہے کہ نمازی کے چہرے کی طرف زاویہ قائمہ پر سیدھا خط افقی کی طرف فرض کیا جائے تو وہ خط کعبہ یا ہوائے کعبہ پر سے گزرے۔ پھر علامہ شامی نے رد المحتار کلام نقل کرتے ہوئے کہا کہ رد المحتار قول "علی استقامة" کا تعلق اس کے قول "یصل" سے متعلق ہے اس لئے کہ اگر وہ خط ٹیڑھا ہو کر کعبہ کو ملے تو پھر "قائمین" (دو قائمے) حاصل نہ ہوں گے بلکہ ان میں سے ایک حادہ اور دوسرا منفرجہ ہوگا

قال فی الدرر جہتہا ان یصل الخط الخارج من جبین المصلی الی الخط البار بالکعبۃ علی استقامة بحیث یحصل قائمتان و هذا هو الوجه الاول واختلف الاقطار فی محله فحملہ العلامة الشامی فی رد المحتار علی بیان المسامۃ الحقیقیۃ حیث ذکر اولاً عن المعراج عن شیخہ ان معنی التحقیق انہ لو فرض خط من تلقاء وجہہ علی زاویۃ قائمۃ الی الافق یکون ماراً علی الکعبۃ او ہوائہا ثم نقل کلام الدرر ثم قال قولہ فی الدرر علی استقامة متعلق بقولہ یصل لانه لو وصل الیہ معوجا لم تحصل قائمتان بل تكون احدهما حادۃ والاخری منفرجۃ کما بینا ثم ان الطریقۃ

۶۰/۱ احمد کامل البکائندہ دار سعادت بیروت

۲۸۶/۱ مطبوعہ مکتبہ بان دہلی

۱۱ الدرر الحکام شرح غرر الاحکام

۱۱ ۱۱ ۱۱ مبحث فی استقبال القبلة

ثم ذكر معنى التوجه الى الجهة بما قد منا
في القول الثالث -

اقول اولاً لكن يلزم العلامة
المحشى بهذا الحمل حمل الجبين في
عبارة الدرر على الجهة ولا غرو ففى
تاج العروس عن شيخه قد ورد الجبين
بمعنى الجهة لعلاقة المجاورة في قول
نزهير كما صرحوا به في شرح
ديوانه ثم ذكر شعراً مثله للمتنبى
لكن العلامة المحشى رحمه الله
تعالى قد استدل بوقوع لفظ الجبين
في عبارة الدرر على انه لا يلزم
خروج الخط من وسط الجهة
فان الجبين طرفها وهما
جبينات كما تقدم فيكون هذا
مناقضاً لذلك -

واقول ثانياً مراد في التصويرين
مصلين عن يمين وشمال غير
محاذيين للجدار الذى بانراشه
المصلى الوسطانى واقام اعمدتهما في
التصوير الاول على المار بذاك المصلى عرضاً

طرف توجراً كما معنى وهي ذكر کیا ہے جو ہم
میں ذکر کر آئے ہیں۔

اقول (میں کہتا ہوں) اولاً لیکن علامہ
محشى کے اس حمل میں درر کی عبارت میں جبین کو الجبهة
(پیشانی) کے معنی میں لینا لازم ہوگا اور اس میں کوئی مضائقہ
نہیں کیونکہ تاج العروس والے نے اپنے شیخ کے حوالے
سے کہا ہے کہ جبین پیشانی کے معنی میں استعمال ہوتا
ہے کیونکہ ان دونوں میں قریب کا تعلق ہے نہیر کے قول
میں یہ استعمال پایا گیا ہے جیسا کہ زمہیر کے دیوان کے
شارحین نے تصریح کی ہے پھر ایسا ہی ایک شعر
متنبی کا انھوں نے ذکر کیا۔ لیکن علامہ محشى نے درر کی
عبارت میں جبین کا حقیقی معنی مراد لیتے ہوئے اس سے
یہ استدلال کیا ہے کہ لفظ جبین سے ثابت ہوتا ہے یہ
ضروری نہیں کہ خط نمازی کی پیشانی کے وسط سے نکلے
کیونکہ جبین، پیشانی کی ایک طرف کو کہتے ہیں، اور اس
کے دونوں طرف دو جبینیں ہیں، جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے،
لہذا علامہ کی یہ استدلال والی عبارت جبین کو پیشانی کے
معنی میں لینے والی عبارت کے مناقض ہے۔

اقول، ثانياً مذکورہ دونوں تصویروں
میں کعبہ کی دیوار کے متوازی درمیانے نمازی کے دائیں اور
بائیں مزید دو نمازی رکھے گئے ہیں جو اس دیوار کعبہ کے
متوازی نہیں ہیں، اور پہلی تصویر میں ان دونوں نمازیوں کے
خطوط کو درمیانے نمازی پر سے عرض میں گزرنے والے خط

ولا شك انهما لا ينتهيان الى الكعبة
بل يتزوران عنها ذات اليمين وذات
الشمال كما صوره انما كانت شرط في
المعراج ان يمر الخط بالكعبة ، و
في التصوير الثاني اقامهما على الخط السار
في امتداد الكعبة غير واقعيت على
نفس البيت بل متزاويت عنها كما
مر ولم يرم الدرر خط يمر على الكعبة
ممتد اعن جنبها الى الافق انما
امر ادخطا مقتصرا عليها ليقع مرور
خط الجبين على نفس الكعبة كما في المعراج
والا كيف تكون مسامحة حقيقية مع كون
المصلي بمعرض عن محاذاتها فلهذا ان
المصليان لا مدخل لهما في تصوير
الحقيقية وكانه رحمه الله تعالى اراد
ان يزيد مع تصوير الحقيقية تصوير
التقريبية وقد كان سهلا علينا ان نفرض
المصليين المزيدين منتقلين بعدة فرسخ
بحيث لا تزول المقابلة لكنه رحمه الله
تعالى سبق الى خاطرة ان
الشرط في التقريب ان يقف المصلي
على ذلك الخط السار عرضا بالمصلي
الوسطا في او نقول يقوم بحداء ذلك
الخط العرضي السار في امتداد الكعبة
بحيث يكون خط جبهة عمودا على

پر ملایا جبکہ یقیناً یہ دونوں خطوط کعبہ کے متوازی نہیں ہوتے
بلکہ کعبہ سے دائیں اور بائیں گرتے ہیں جیسا کہ تصویر سے
واضح ہے (حالانکہ یہ تصویر معراج والی ہے) جبکہ معراج
میں خط کا کعبہ پر واقع ہونا شرط قرار دیا گیا ہے، اور
دوسری تصویر میں ان دونوں نمازیوں کے خطوط کو کعبہ پر
گزرنے والے خط سے ملایا جو عین کعبہ پر نہیں بلکہ کعبہ سے
دائیں اور بائیں گزر جاتے ہیں جیسا کہ گزرا حالانکہ دوسرے
کعبہ سے گزر کر اس کے دونوں جانب سے اُفق کی طرف
نکل جانے والے خط کو ذکر نہیں کیا اس نے صرف وہ
خط مراد لیا ہے جو کعبہ پر ختم ہوتا کہ نمازی کی جبین سے نکلنے والے
خط کا گزرنے کعبہ پر واقع ہو جیسا کہ معراج میں ہے، ورنہ
نمازی کے متوازی نہ ہونے کے باوجود حقیقی سمت کیسے
ہو سکتی ہے، پس معلوم ہوا کہ دائیں اور بائیں جانب
والے دونوں نمازیوں کا حقیقی سمت کی تصویر میں کئی دخل
نہیں، اس نے معلوم ہوتا ہے کہ گویا محشی رحمہ اللہ تعالیٰ
نے سمت حقیقی کے ساتھ ساتھ قریبی سمت کی تصویر بھی
زائد بنائی ہے، (قریبی سمت بنانے کے لئے) ہمیں یہ
کہہ دینا آسان تھا کہ حقیقی سمت والے نمازی کے علاوہ
ہم دو نمازی اس سے چند فرسخ کے فاصلہ پر اس طرح
فرض کر لیں کہ کعبہ سے ان کا تقابل زائل نہ ہو لیکن اللہ
تعالیٰ ان پر دم کرے محشی رحمہ اللہ تعالیٰ کے دل میں یہ بات
آئی کہ قریبی سمت کے لئے یہ شرط ہے کہ درمیانے
حقیقی سمت والے نمازی پر عرض میں گزرنے والے
خط پر کوئی نمازی کھڑا ہو یا یوں کہیں کہ کعبہ پر سے
گزرنے والے عرضی خط کے متوازی یوں کھڑا ہو کہ اس کی

احدهما اى فى التصوير و عليهما جميعا
فى التقدير و بعد تحقق هذا الشرط
لا تقديروا بمسافة فليحفظا جهنهما
وينتقلا ما بعد الهمما فاذا يكون
الخط القاشم عليهما واليه المصليان
غير محدود على ما نزع كما ياتى
تفصيله وهاتان نزلتان عظيمتان
يجب التنبيه لهما فان الامر دين
وحاش لله لا يزرى بالعلماء
وقوع بعض نكالات من
اقدامهم لاسيما مثل هذا
المحقق الذى استنار
مشارك الارض و معاصرهما
بنور تحقيقاته السنية و
تفضل الوقت مثلى على مواثد
عوائد فوائده الهنيئة
جزاه الله تعالى جزاء العز
والاكرام جمع بيننا وبينه
فى دار السلام بفضل رحمة
به وباسر العلماء الكرام على سيدهم و
مولاهم و عليهم وعليه و علينا الصلوة والسلام
امين امين يا بديع السموات والارض
يا ذا الجلال والاکرام فانا اذكرك فى سياق
ذلك ما عرض للمحشين من الوهم و
الايهام فى فهم كلام المصدق العلانى العلامة ليتضح

پیشانی سے نکلنے والا خط عمود بنے خواہ نمازی یا کعبہ پر سے
گزرنے والے ایک خط پر یعنی تصویر میں بنے، یا ان
دونوں پر عمود بنے فرضی طور پر، اس شرط کے پائے جانے
کے بعد مسافت فرض کرنے کی ضرورت نہیں، وہ دونوں
نمازی اپنی جہت کو محفوظ رکھیں اور بس، دائیں یا بائیں
بعتنا چاہیں وہ منتقل ہو جائیں، اور جس پر خط قائم ہے
یا جس خط کی طرف دونوں نمازی متوجہ ہیں اس کی فکری توجہ خیال
میں کوئی حد نہیں (بشرطیکہ وہ ان خطوط پر قائم رہیں) جیسا کہ
خود ان کی نص اس پر آئے گی، حالانکہ (قریبی سمت کی
بیان کردہ شرط اور اس کے بعد مذکورہ خطوط کی مسافت
کو غیر محدود رکھ کر دونوں نمازیوں کا ان خطوط پر حسب
خواہش منتقل ہونا) یہ دونوں عظیم غلطیاں ہیں ان پر تنبیہ
بہروردی ہے، کیونکہ یہ دینی معاملہ ہے، حاش لله! علماء
کو ان کے قلوب کی غلطیاں زیب نہیں دیتیں، خصوصاً
یہ محقق جس کی قیمتی تحقیقات کے نور سے زمین کے مشرق
و مغرب منور ہو رہے ہیں اور مجھ جیسے ہزاروں لوگ اس
کے بے مثل اور اہم فوائد کے دستر خواں کے خوش چین ہیں
اللہ تعالیٰ اس کو عزت و اکرام کی جزا عطا فرمائے، ہمیں اور
اُسے جنت میں جمع فرمائے اپنی رحمت کے فضل سے جو
ان پر اور تمام علماء کرام پر ہو، اور ان سب کے مولیٰ و آقا
پر اور ان پر اور ہم پر رحمت و سلام ہو، آمین آمین!
اے آسمانوں اور زمینوں کو ابتداء پیدا کرنے والے!
یا ذا الجلال والاکرام! میں تو اس بیان کے سیاق میں
علامہ علانی کے کلام کو سمجھنے میں حاشیہ لکھنے والوں کو جو
وہم اور اہمام واقع ہوا ہے کو ذکر کروں گا تاکہ مقصود واضح

المرام وينجلى بدر السداد من تحت
الغمام فأعلم ان الجبهة المدققة
الذى قلما اکتحل عين الزمان بمثلها في
الاخيرين اعنى العلامة علاء الدين محمد
الحصكفى عامله الله تعالى بلطفه الوفى اشر
ههنا عن المنح كلاما قصير مبناه واستور معناه
فقال اصابة جهتها بان يبقی شی من سطح
الوجه مسامتا للكعبة اولهواء هابيات
يفرض من تلقاء وجه مستقبلها حقيقة
في بعض البلاد خط على زاوية قائمة الى
الافق مائرا على الكعبة ونحو اخر
يقطعه على زاويتين قائمتين يسمونه
وليسرة منح قلت فلهذا معنى
التيامن والتياسر في عبارة الدرر
فقبصر الله

اقول اراد العلامة الغزى من
تلقاء وجه مستقبلها حقيقة في اى
بلد كانت فعبر هذا التنكير بتنكير
بعض ولو قال كقول المعراج في
هذا البلد اى البلد و
المطلوب الجهة لكان اولى ،
قال العلامة السيد احمد المصبرى
الطحطاوى في حاشيته قوله

ہو سکے اور بادل کے نیچے سے درستی کا روشن چاند نمودار
ہو سکے۔ واضح ہو کہ وہ ماہر، مدققی جن کی مثل متاخرین میں
زمانے نے نہ پائی، میری مراد علامہ علاء الدین محمد حصکفی
ہیں، اُن سے اللہ تعالیٰ اپنے کامل لطف و کرم کا معاملہ
فرمائے، نے یہاں پر منح سے ایک ایسی کلام نقل کی جو
مختصر ہے اور اس کا معنی مخفی ہے۔ پس کہا کہ جہت کعبہ
کو پانے کا مطلب یہ ہے کہ نمازی کے چہرے کی سطح کا
کوئی حصہ کعبہ یا اس کی فضاء کی سمت میں اس طرح ہو جائے
کہ کعبہ کا حقیقی استقبال کرنے والے کے چہرہ سے ایک سیدھا
خط زاویہ قائمہ پر سے افق کی طرف اس طرح نکلے کہ
بعض بلاد میں وہ کعبہ پر سے گزرے اور ایک دوسرا
خط اس طرح فرض کیا جائے جو پہلے خط کو قطع کرتے ہوئے
دو زاویے قائمے دائیں اور بائیں طرف بنائے، منح۔ میں
کہتا ہوں کہ در میں مذکور التيامن والتياسر کا یہی معنی ہے
غور کرنا

اقول (میں کہتا ہوں) علامہ غزى نے اپنی
عبارة "من تلقاء وجه مستقبلها حقيقة في
بعض البلاد" میں "بعض البلاد" سے کوئی بھی
بلد ہو، مراد لیا ہے اور اس تنکیر کو لفظ "بعض کی تنکیر"
سے تعبیر کیا ہے، اور اگر معراج کے قول کی طرح یہ بھی
"هذا البلد" کہہ کر وہ علاقہ مراد لیتے جس کی جہت مطلوب تھی
تو بہتر ہوتا۔ علامہ سید احمد مصرى الطحطاوى نے (علامہ
الحصکفی کی عبارت کی) تشریح کرتے ہوئے کہا کہ اس کا

منح اختصر عبارتہا، وہی فلو فرض
خط من تلقاء وجه المستقبل للكعبة على
التحقيق في بعض البلاد وخط آخر يقطعه
على تراويتين قائمتين من جانب يمين
المستقبل وشماله لا نزول تلك المقابلة
بالانتقال الى اليمين والشمال على ذلك الخط بقدر كثيرة
ولهذا اوضح العلماء قبة بلد و
بلدين وبلاد على سمت واحد اه
(قوله قلت فهذا معنى الخ)
ليس كما فهمه فان المتيا من و
المتياسرف عبارتہ هو
الخط وفي عبارة الدر الشخص
الخ وعزاة للعلامة السيد
ابراهيم الحلبي محشى الدرر ،
وقال السيد العلامة محمد الشامي فيه
ان عبارة المنح هي حاصل ما
قد مناه عن المعراج وليس فيها
قوله ماسر على الكعبة بل هو المذكور
في صورة الدر ويمكن ان يراد
انه ماسر عليها طولا لا عرضا، فيكون
هو الخط الخارج من جبين المصلي
والخط الاخر الذي يقطعه هو
الماسر عرضا على المصلي او على الكعبة

قول "منح" علامہ نے منح کی جس عبارت کا حوالہ دیا ہے
وہ عبارت مفصل ہے جس کو علامہ حصکفی نے مختصر کر کے
لکھا ہے اس کی عبارت یوں ہے بعض بلاد میں کعبہ کی طرف
تحقیقی طور پر چہرہ کرنے والے کی پیشانی سے ایک خط
فرض کیا جائے، اور کعبہ کا استقبال کرنے والے کے
دائیں و بائیں ایک اور خط فرض کیا جائے جو پہلے خط کو
دو قائمہ زاویوں پر قطع کرتے ہوئے کسی فرض تک اس طرح
دراز ہو کہ اس خط پر کسی فرض تک دائیں بائیں انتقال کرنیوالے کا
کعبہ سے تقابل زائل نہ ہو۔ اس بنا پر علما نے ایک
ہی سمت پر کئی بلاد کے قبلہ وضع کئے۔ علامہ حصکفی کا قول
"قلت فهذا معنى الخ" علامہ کا یہ فہم درست
نہیں ہے کیونکہ ان کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ دائیں
اور بائیں ہونے والی چیز خط ہے، حالانکہ درر کی عبارت
میں "وہ شخص ہے الخ۔ علامہ طحاوی نے اس بیان
کو محشی درر علامہ سید ابراہیم الحلبي کی طرف منسوب کیا ہے۔
علامہ حصکفی کی عبارت پر علامہ شامی نے کہا کہ منح کی عبارت
یہ معراج کی عبارت (جو ہم ذکر کر آئے) کا خلاصہ ہے حالانکہ
معراج میں "ماسر اعلیٰ الکعبة" (کعبہ پر سے گزرنے
والے خط) کا ذکر نہیں ہے، بلکہ یہ درر کی تصویر میں مذکور ہے
نہن ہے اس سے عرض کی بجائے طول میں گزرنے والا خط
مراد ہو تو یہ ایک نمازی کی جبین سے نکلنے والا خط
اور دوسرا خط جو پہلے کو قطع کر کے وہ نمازی پر سے عرض
(چوڑائی) میں گزرنے والا ہوگا یا کعبہ پر گزرنے والا ہوگا

تو اس سے ہماری پہلی اور دوسری دونوں تصویریں (ان کی تصدیق ہوگی) درست ہوں گی، پھر علامہ کا نقشہ کی کچھ عبارت پر انحصار کرنا، حقیقی سمت پر انحصار کو ظاہر کرتا ہے اور وہ عین کعبہ کی طرف استقبال ہے نہ کہ فرضی سمت پر انحصار کیونکہ وہ جہت قبلہ کی طرف استقبال ہے حالانکہ سمت فرضی یعنی کعبہ کی جہت کی سمت استقبال کرنا ہی مقصود ہے اس لئے ان کو عبارت سے بعض بلا میں حقیقی طور پر کعبہ کو پیشانی کرنے کو حذف کرنا ضروری تھا اھ، یہ علامہ شامی کی مکمل عبارت ہے اور یہی ان کی مراد ہے۔

اقول اللہ کی توفیق سے، درمختار کی عبارت کی شرح یوں ہے (وجہ کی طرف) وجہ سے مراد وسط پیشانی ہے (حقیقۃً کعبہ کا استقبال کرنے والے) مراد یہ ہے کہ اس طرح سیدھا استقبال ہو کہ اگر درمیان سے پرے اٹھا دئے جائیں تو کعبہ دونوں آنکھوں کے درمیان نظر آئے، (بعض بلا میں) سے مراد کوئی بھی علاقہ ہو (خط فرض کیا جائے) سے مراد سیدھا خط قائم کیا جائے، ایک دوسرے خط پر جو استقبال کرنے والے کی پیشانی پر عرضی (چوڑائی) طور پر اس کے درمیان سے اٹیں اور بائیں طرف پھیلا ہوا ہو، ایک خط دوسرے سے اس طرح ملے کہ اس سے وسط پیشانی پر زاویہ قائمہ پیدا ہو، یہاں ایک زاویہ قائمہ کو ذکر کیا ہے کیونکہ پیشانی پر خط کا دونوں طرف پھیلنا ضروری نہیں بلکہ خط ان سے کسی

فیصدق بما صوراہ اولاً وثانیاً ثم ان
اقصاہ علی بعض عبارة المنح
ادی الی قصیر بیانہ علی المسامۃ تحقیقا و
ہی استقبال العین دون المسامۃ تقدیرا
وہی استقبال الجہۃ مع ان المقصود
الثانیۃ فکانت علیہ ان یحذف
قوله من تلقاء وجہ مستقبلہا حقیقۃ
فی بعض البلاد اھ فہذا کل ما اوردہ وتمام
ما امرادوہ۔

اقول وباللہ التوفیق شرح نظم
الدرہکذا (یفرض من تلقاء وجہ)
ای وسط جہتہ (مستقبلہا حقیقۃ)
بحیث لورفعت الحجب لرئیت الکعبۃ بین
عینیہ (فی بعض البلاد) ای ای
بلدی راہ (خط) مستقیم قائم (علی)
الخط السامی بجہتہ معترضاً من
وسطہ الی یمینہ او شمالہ بحیث
یحدث معہ (مزاویۃ قائمۃ) عند
الجہۃ ولہ یقل قائمتین لانہ
لا یجب فرض المعترض ما را
الی الجہتین بل یکفی اد فی خط
الایۃ جہۃ منہما

ایک طرف بھی ظاہر ہو تو کافی ہوگا، لہذا بالفعل دونوں
 خطوں سے ایک ہی زاویہ قائمہ پیدا ہوگا اسی لئے
 یہاں دو زاویوں کو ذکر نہیں کیا۔ اس فاضل المدق کا یہ ایک
 اختصار ہے کیونکہ ایک زاویہ قائمہ دو قائم زاویوں کے مقابلہ
 میں مختصر ہے اور اس ایک زاویے سے مطلوب میں کفایت
 بھی پائی جاتی ہے اس لئے انہوں نے مختصر اور کافی کو
 پسند کیا ہے (افق کی طرف) یہ لفظ من تلقاء وجہ میں من
 کا مقابل ہے، یعنی پیشانی کے وسط سے نکل کر افق کی
 طرف پہنچا ہو جس میں لمبائی ہو (وہ گزر رہا ہو) نفس (کعبہ
 پر سے) یہاں تک مسامتت حقیقی کا بیان تام ہو گیا، اس
 کے بعد سمت تقریبی کا بیان شروع ہوا، تو کہا اور دوسرا
 سیدھا خط فرض کیا جائے جو استقبال کرنے والے کی
 پیشانی پر پہلے خط کو اس طرح قطع کرے کہ اس سے
 دو زاویے قائمے پیدا ہوں اور یہ دوسرا خط پیشانی پر
 عرض میں آئیں اور بائیں پھیلا ہوا ہو، مراد یہ ہے کہ کعبہ
 کا استقبال کرنے والے کے آئیں اور بائیں دراز ہوا ہو
 اور یہاں پہلے کی طرح ایک زاویہ قائمہ پر اکتفا نہیں کیا
 بلکہ دو زاویوں کو ذکر کیا، کیونکہ وہاں پر پیشانی پر
 ظاہر والے خط کا پیشانی کے آئیں اور بائیں دونوں طرف
 پھیلنا ضروری نہیں تھا بلکہ وہاں برائے نام ہونا کافی
 تھا جس پر لمبا خط آگے، اگرچہ اس جانب پیشانی
 کے نصف بلکہ چوتھائی کو بھی نہ گھیرا ہو، لیکن یہاں پیشانی
 پر ظاہر ہونے والے خط کا دائیں اور بائیں کئی فرسخ
 تک بڑھا ہونا ضروری ہے تاکہ سمت کعبہ سے دائیں
 اور بائیں انتقال کا محل بن سکے، اسی لیے یہاں قائموں

فلا یحدث بالفعل الا قائمة
 واحدة وذلك من ایجابات
 هذا الفاضل المدقق فان زاویة
 قائمة اخبر من زاویتین قائمتین
 وفيها الکفاية فاختر ما قل وكفى (الى
 الافق) مقابل من في قوله
 من تلقاء وجه ای یبتدئ
 من وسط الجبهة وينتهي
 الى الافق ویكون في امتداد هذ
 (ما را اعلیٰ) نفس (الكعبة) الى ههنا
 ثم بیان المسامطة الحقيقية ثم
 شرع فی بیان التقريبية فقال (و)
 يفرض (خط آخر) مستقیم (یقطع)
 عند جبهة المستقبل (على زاویتین قائمتین)
 ما را بالعرض (یمنة ویسرة)
 ای یمین المستقبل ویسارہ ولم
 یکتف بالخط الاخر المشار الیه فی
 قوله على زاویة قائمة لان ثمة
 كانت یکنی اذ فی ما ینطق علیہ
 اسم الخط فی احد الجانبین
 وان لم یتوعد نصف
 جبین ذلك الجانب ولا ربعه والآن
 یحتاج الى خط ممتد یمینا وشمالا الى فراسخ
 كثيرة لیکون محل الانتقال یمنة ویسرة
 ولذا فی ههنا بتثنیة القائمة

فاذا انتقل المصلی علی هذا
الخط فی اى جهة الى فراسخ كثيرة
حسب ما يقتضيه بعد البلد من
الكعبة لا يخرج عن الجهة و اشار
الى ذلك بقوله (قلت فهذا معنى
التيامن والتياسر) المسوغين
للمصلی (فی عبارة الدرر) فان
الدرر انما ذکر تيامن المصلی و
تياسره وکات یحتمل ان معناه
یجعل الکعبة علی یمینه او یساره
ولیس مراداً قطعاً فرسم الخط
یمنة و یسرة و اشار بطرف خفی
کعادته رحمه الله تعالى فی
غایة الایجاننا الى ان ذلك
التيامن والتياسر للمصلی انما
هو علی هذا الخط المخرج یمنة و
یسرة لا ما یتوهم (فتبصر)
کیلا تنزل وقد ظهرك من
هذا الشرح بتوفیق الله تعالى؛
اولاً سقوط مانر عموان بیانه
قاصر علی الحقیقة کیف ولو کانت
کذلك لما احتاج الى قوله وخط آخر

کو ذکر کیا، پس جب نمازی اس دائیں بائیں بڑھنے والے
خط پر منتقل ہو خواہ کئی فرسخ دائیں یا بائیں جس قدر بھی
کعبہ سے شہر کا بعد ہو اس کے مطابق منتقل ہونے سے
جہت کعبہ سے خارج نہ ہوگا، اس کی طرف اشارہ
کرتے ہوئے صاحب الدر نے کہا میں کہتا ہوں
(دائیں اور بائیں طرف ہونے کا یہی معنی ہے کہ) دونوں
خط نمازی کی دونوں جانب بنیں گے (جو مذکور ہے
درر میں) کیونکہ درر نے نمازی کے دائیں اور بائیں
ہونے کا ذکر کیا ہے۔ اور یہ احتمال بھی ہو سکتا تھا
کہ نمازی کعبہ کو اپنے دائیں اور بائیں کرے۔

لیکن یہ احتمال قطعاً مراد نہیں ہو سکتا۔
اس لئے انھوں نے دائیں اور بائیں خط بنا کر ایک مخفی
اشارہ دیا جیسا کہ ان رحمہ اللہ تعالیٰ کی اختصار کی عادت
ہے نمازی کے تيامن و تياسر میں بھی اختصار سے
کام لیا ہے اُوہ یوں کہ نمازی کا دائیں بائیں پھیلنے والے
خط پر قائم رہتے ہوئے سے دائیں یا بائیں ہونا مراد
ہے، نہ وہ کہ جو بعض کو وہم ہوا، (پس غور کر) تاکہ تو
پھیلے نہیں۔ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے تجھ پر اس شرح سے
چند امور ظاہر ہوئے:

اولاً یہ کہ بعض محشی حضرات کا یہ خیال کہ علامہ حنفی
نے صرف سمت حقیقی کو ہی بیان کیا ہے، یہ خیال ساقط
ہوا، کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو پھر علامہ کو "وخط آخر" الخ

لف یہاں تک قوسوں کے درمیان جو عبارت ہے وہ در مختار کی ہے باقی عبارت شرح کی صورت میں اعلیٰ حضرت
کی اپنی ہے۔

کہنے کی ضرورت نہ تھی کیونکہ حقیقی سمت کا بیان ”مارا
علی الکعبۃ“ پر تمام ہو جاتا ہے۔

ثانیاً یہ کہ علامہ علی اور علامہ طحاوی کا یہ
اعتراف بھی ساقط ہو گیا کہ الدر یعنی حصکفی کا کلام
تیا من اور تیا سر کے معنی کے تعین میں در کے کلام
کے مخالف ہے جیسا کہ ہمیں معلوم ہے۔

ثالثاً یہ کہ علامہ شامی کا یہ خیال کہ علامہ
حصکفی اور منج کی تصویر میں تغایر ہے۔ یہ خیال ساقط
ہوا۔ اور تعجب ہے کہ علامہ شامی خود معرفت ہیں کہ
منج کی عبارت معراج کی بیان شدہ عبارت کا ماحصل
ہے، جبکہ معراج کی گزشتہ عبارت میں خط کا کعبہ
پر سے گزرتا مذکور ہے پھر تغایر کہاں پیدا ہوا
حالانکہ ان کی اور معراج کی عبارت ایک ہے دونوں کے
درمیان صرف اتنا فرق ہے کہ معراج نے کعبہ پر سے
خط گزرنے کو بطور جزاء ذکر کیا ہے اور در نے اس
کو بطور حال ذکر کیا ہے کیونکہ وہ صرف سمت تقریبی کو
بیان کر رہے ہیں اور حقیقی سمت کا اظہار انھوں نے صرف
قرضی طور پر اور تصویر میں کیا ہے۔

سابعاً اس سے بھی عجیب ان کا یہ قول
ہے کہ علامہ حصکفی کے لئے ضروری تھا کہ وہ کعبہ کے
حقیقی استقبال کرنے والے کی پیشانی سے الگ والی
عبارت کو حذف کرتے (تاکہ سمت تقریبی کا بیان درست
ہوتا) مجھے معلوم نہیں کہ ان کلمات کے حذف سے
سمت تقریبی کا بیان کیسے تمام ہو سکتا تھا، جبکہ آپ
کے خیال میں دائیں اور بائیں نکلنے والے خط پر انتقال کو

لان بیان الحقیقة قد تم الی قوله مارا
علی الکعبۃ۔

ثانیاً سقوط ما اعترض به العلامتان
الحلبی والطحاوی من التخالف بین
کلامی الدر والدر فی معنی التیامت و
التیاسر کما علمت۔

وثالثاً سقوط ما مرعہ العلامة الشامی
من التغایر فی تصویرہ وتصویر المنح و
من العجب انہ رحمہ اللہ تعالیٰ
معترف بان عبارة المنح حاصل
ما قد مناه عن المعراج وقد تقدم
فی المعراج مروءة علی الکعبۃ فمن این
نشأ التغایر وانما عبارة منین عبارة
المعراج لا تفاوت بینہما الا بان المعراج
ذکر المروءة عن الکعبۃ فی الجزاء والدر راوڑہ
حالاً لانہ کان بصدد بیان التقریبۃ
فاخذ الحقیقة فی الفرض
والتصویر۔

وسابعاً العجب منہ قولہ کان
علیہ ان یحذف قولہ من تلقاء وجہ
الی آخر الخ ولا ادری کیف یتسم بیان
التقریب باسقاط هذه الكلمات مع
عدم ذکرہ عندکم الانتقال
علی ذلك الخط یمینا و
شمالا وان استنبط هذا

انہوں نے ذکر نہیں کیا اگرچہ معنی اُن کے قول "فہذا معنی" "تیا من و تیا سر کا یہ معنی ہے" سے حاصل کیا جا سکتا ہے تاہم مجھے معلوم نہیں حقیقی مستقبل کعبہ کی پیشانی سے خط نکلا کے ذکر سے ان کو کیا نقصان ہو رہا ہے صرف یہی کہ اس سے سمت حقیقی کے تعین کے بعد سمت تقریبی کا بیان ہو رہا ہے۔

خاصاً اگر بقول علامہ شامی اس کلام کو حذف کر دیا جائے تو پھر خط کا مخرج کیا ہوگا۔ جب مخرج مذکور ہو تو نہ بیان صحیح ہوگا اور نہ ہی کعبہ کا تعین ہو سکے گا۔ اس طرح نہ سمت تقریبی ثابت ہوگی اور نہ ہی تحقیقی ثابت ہوگی۔ اور اللہ تعالیٰ ہی سیدھے راستے کا یاد دہی ہے۔

علامہ شامی نے کہا قولہ، قلت الخ آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ اگر کسی شخص کو اپنے علاقہ سے عین کعبہ کی طرف استقبال حقیقی کرتے ہوئے یوں فرض کیا جائے کہ اس کی پیشانی سے نکلنے والا خط عین کعبہ پر واقع ہو رہا ہے، تو یہ تحقیقی سمت ہوگی اور اگر وہ شخص دائیں یا بائیں کئی فرض منتقل ہو جائے اور ہم ایک خط فرض کریں جو کعبہ پر سے مشرق سے مغرب کی طرف گزرے (قلت علامہ شامی کا یہ قول ان کے اپنے علاقہ شام سے متعلق ہے کیونکہ وہاں سمت قبلہ جنوباً ہے) اس لئے کعبہ پر عرض میں فرض کردہ خط مشرق سے مغرب میں گزرے گا، ہمارے علاقہ میں یوں کہا جائے کہ شمال سے جنوب کی طرف بڑھنے والا خط (کعبہ پر عرض میں گزرنے والا ہوگا) عرضیکہ عرض میں پھیلنے والا خط

من قوله فہذا معنی التیا من کما فعلت فلیت شعری ما ذایضہ ذکر الاخراج من تلقاء وجہ المستقبل حقیقة فلیس الا بفرض التحقیق اولاً ثم تقدیر الانتقال عنه۔

وخامساً لن اسقط هذا کلمه لبقی مخرج الخط مهملاً لم یبتین ولم یتعین فلا تقریب ولا تحقیق واللہ الہادی الی سواء الطریق۔

قال الشامی قوله قلت الخ قد علمت انه لو فرض شخص مستقبلاً من بلدہ لعین الکعبۃ حقیقة بات یفرض الخط الخارج من جبینہ واقعا علی عین الکعبۃ فہذا امامت لہا تحقیقا، ولو انه انتقل الی جہۃ یمینہ او شمالہ بفراسخ کثیرۃ وفرضنا خطا مارا علی الکعبۃ من المشرق الی المغرب (قلت قالہ بالنظر الی بلدہ الشامی لان قبلۃ الشام الجنوب و یقال فی بلادنا من الشمال الی الجنوب وبالجملة المراد الخط المعترض

قال (وكان الخط الخارج من جبين المصلی يصل على استقامة الى هذا الخط المار على الكعبة فانه بهذا الانتقال لا نزول المقابلة بالكلية لان وجه الانسان مقوس فمهما تأخر يمينا او يسارا عن عين الكعبة يبقى شئ من جوانب وجهه مقابلا لها)

اقول فهم رحمه الله تعالى ان وصول خط الجبهة عمودا على الخط المعترض المار بالكعبة عند الانتقال لليمين والشمال شرط بقاء الجبهة عندهم وقد افصح عند بعيد هذا حيث قال بل المفهوم مما قد مناه عن المعراج والدرر من التقييد بحصول نوايتين قائمتين عند انتقال المستقبل لعين الكعبة يمينا او يسارا انه لا يصح لو كانت احدهما حادثة والاخرى منفردة بهذه الصفة

كعبة مصلی اه - وفيه :

اولا ليس في عبارة المدرس ذكر الانتقال ههنا اصلا فضلا عن حصول قائمتين بعد الانتقال وما ذكر بعد في التفريع

مراد ليا ہے علامہ شامی نے کہا کہ نمازی کی جبین سے نکلنے والا خط سیّدہ کعبہ پر سے گزرنے والے خط کو ملے گا تو اس صورت میں دائیں اور بائیں انتقال کرنے پر نمازی کا کعبہ سے تقابل کیلئے زائل نہ ہو گا کیونکہ انسان کا چہرہ کمان کی طرح گول ہے لہذا وہ جتنا بھی عین کعبہ سے دائیں یا بائیں پھرے گا اس کے چہرے کا کچھ نہ کچھ حصہ ضرور کعبہ کے مقابل رہے گا۔

اقول علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ سمجھا کہ دائیں یا بائیں منتقل ہوتے وقت نمازی کی پیشانی سے نکلنے والے خط کا عمودی شکل میں کعبہ پر سے گزرنے والے خط ملے گا کعبہ کی جہت کے بقا کے لئے ان کے ہاں شرط ہے اس کے کچھ بعد انھوں نے اس بات کو واضح کرتے ہوئے کہا، بلکہ درر اور معراج سے عین کعبہ کا استقبال کرنے والے کا دائیں یا بائیں انتقال کرتے ہوئے دو زاویے قائمے حاصل ہونے کی جو ہم نے قید ذکر کی ہے اس سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ اگر انتقال کرتے ہوئے دو قائموں کی بجائے ایک زاویہ حادثہ اور دوسرا منفرد ہے اس صورت پر حاصل ہوا تو جہت کعبہ کا

کعبہ مصلی

استقبال صحیح نہ ہو گا۔ اس بیان میں چند اشکال ہیں، اولاً یہ کہ درر کی عبارت میں سرے سے انتقال کا ذکر ہی نہیں ہے چہ جائیکہ انتقال کے بعد وہاں دو قائموں کے حصول کا ذکر ہو، اور اس نے بعد میں تفریع

کے طور دائیں اور بائیں ہونے کا جو ذکر کیا ہے اس میں بھی اس کا کوئی نشان نہیں اور نہ ہی وہ انتقال کو مستلزم ہے بلکہ جب تو اپنی جگہ کھڑا رہ کر محاذات سے انحراف بھی کرے تب بھی دو قائلے حاصل نہیں ہو سکتے۔ اسی بات کو درر نے تعبیر کرتے ہوئے کہا "پس اس سے معلوم ہوا کہ اگر عین کعبہ سے کچھ انحراف کرے الخ

ثانیاً یہ کہ معراج اور اس کے مذکورہ متبعین حضرات نے عین کعبہ کا استقبال کرنے والے کی جبین سے خط نکل کر کعبہ کی طرف جائے اور دوسرا خط جو اس کو دو قائمہ زاویوں پر قطع کرنے کو ذکر کیا ہے اور پھر ان لوگوں نے اس قاطع خط پر دائیں بائیں کئی فرسخ تک انتقال کو فرض کیا ہے، اس کے باوجود معراج اور اس کے متبعین نے انتقال کے بعد دو قائمہ زاویوں کی شرط نہیں لگائی۔

ثالثاً یہ کہ اگر یہ شرط لگائی جائے تو درست نہیں ہوگی کیونکہ انتقال خط مستقیم پر ممکن ہے اس لئے کہ قطع کرنے والا خط کعبہ کا استقبال کرنے والے کے دائیں اور بائیں دونوں طرف فضا میں ایک قدم کے فاصلہ سے گزرے گا کیونکہ زمین کو دی یعنی گول ہے انتقال کرنے والا صرف ایک دائرہ پر انتقال کرے گا اب اگر وہ عین کعبہ کا استقبال کرتے ہوئے اپنی جہت کو محفوظ رکھتے ہوئے اس دائرہ پر دائیں یا بائیں انتقال کرے تو یقیناً اس کی پیشانی سے نکلنے والا

من التیامن والتیاسر فلیس فیہ ایضاً اثر من ذلک ولا ہو یستلزم الانتقال بل و لا یحصلان لك بالانحراف عن المحاذات وانت قائم مقامك وبہ عبر فی الدرر حیث قال فیعلم منه انه لو انحراف عن العین انحرافاً الخ

وثانیاً المعراج دکل من ذکرنا من متابعیہ انما فرضوا خطا من جبین مستقبل العین ماما الی الکعبۃ و آخر قاطعہ علی قائمتین ثم فرضوا الانتقال یمینا و یساراً بفراسخ کثیرۃ علی هذا القاطع ولم یشرط ہو ولا احد منهم حدوث القائمتین بعد الانتقال۔

و ثالثاً لو شرط ذلک لم یصح لان الانتقال لا یمکن علی خط مستقیم فان القاطع انما یمر فی جانبی المستقبل بعد موضع قدمہ فی الهواء لکون الارض کرة و انما ینقل المنقل علی دائرة فہوات حفظ توجیہہ حیث استقبلہ عین الکعبۃ وانتقل علی تلك الدائرة یمیناً و شمالاً فلا شک ان الخط الخارج من جہتہ

خط کعبہ پر سے عرض میں گزرنے والے خط کو دو قداموں پر قطع نہیں کرے گا، کمالاً مخفی۔

سرا بعاً یہ شرط صحیح ہو یا نہ ہو مگر شامی کا یہ کہنا ہرگز درست نہیں ہوگا کہ ”جتنا بھی دائیں بائیں ہٹ جائے“ معراج اور اس کے قبضین نے صرف یہ ذکر کیا ہے دائیں بائیں کسی فرخ تک منتقل ہونے والے کی جہت باقی ہوگی اور یہ بات صحیح ہے، کیونکہ انہوں نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ جتنا بھی منتقل ہو جائے تب بھی جہت نہ بدلے گی۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے جب انتہائی طور پر انتقال ہوگا تو یقیناً وہ کعبہ کی جہت پر نہ رہے گا، اور عنقریب یہ تجربہ واضح ہو جائیگا۔

خامساً یہ کہ جب محشی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ذہن میں یہ بات مرکوز ہو چکی ہے کہ کعبہ کی جہت کی بقاء کئے یہ شرط ہے کہ نمازی کی پیشانی سے نکلنے والا خط، کعبہ پر عرض میں گزرنے والے خط کو عمودی شکل میں قطع کرے تو ان کو وہم ہوگا کہ اگر منتقل ہونے والے نے مذکورہ معیار والی جہت کو چھوڑ دیا اور تھوڑا سا بھی دائیں بائیں اس نے انحراف کیا تو استقبال صحیح نہ ہوگا، کیونکہ اس صورت میں (مذکورہ دونوں خطوں کے ملنے سے) دو قائمہ زاویے نہیں بلکہ ایک حادہ اور ایک منفرجہ حاصل ہوں گے، جیسا کہ قبل ازیں وہ ذکر ہو چکے ہیں۔ اور انہوں نے یہ گمان کر لیا کہ معراج اور در رکایہ کلام اس قلیل انحراف کی اہمات کے خلاف ہے جس کا صراحتاً متعدد کتب میں ذکر ہے۔ اور انہوں نے اس کی یہ کہہ کر تصریح کر دی کہ دائیں بائیں ہونے سے مراد کا حاصل یہ ہے کہ عین کعبہ سے دائیں یا بائیں جہت انتقال کرنا ہے نہ کہ

لا یقطع الخط الماس بالکعبۃ عرضاً علی قائمتین کما لا یخفی۔

وسرا بعاً یصح ذلك اولا یصح فلن یصحن قوله مهما تأخریمینا او یساراً وانما ذکر المعراج ومن معه بقاء الجہۃ بالانتقال علیہ بفراخ کثیرۃ وهذا صحیح ولم یدعوا انه مهما انتقل لم یتبدل کیف والواغل فی الانتقال علیہ لایبقی مواجہۃ للکعبۃ لا شلک و سیستبین لك۔

و خامساً لما استکثر فی ذهنہ رحمہ اللہ تعالیٰ ان شرط بقاء المواجہۃ وصول خط الجہۃ الی ذلك الخط المعترض بالکعبۃ عموداً توهم ان لو تولک المنتقل تلك الوجہۃ وانحرف قلیلاً یمیناً او شمالاً لم یصح لکون الزاویتین اذ ذاک حادۃ ومنفرجۃ کما قدم فرعم ان کلام المعراج والدرر هذا مخالف لا حبانۃ الانحراف القلیل المصروح بہا فی غیر ما کتاب وصرح بہ اذ قال، والحاصل ان المراد بالیتامین الیتاسر الانتقال عن عین الکعبۃ الی جہۃ الیمین او الیسار لا الانحراف،

انحراف کرنا مراد ہے۔ لیکن اس کے باوجود فقہاء کی کتب میں ایسا کلام ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انحراف قلیل مضر نہیں ہے، اس پر پھر انہوں نے قہستانی، زاد الفقیہ کی شرح علامہ غزالی اور امامی الفتاویٰ کے حوالہ سے نیت المصلیٰ کی عبارات نقل کیں۔ تعجب ہے کہ علامہ رشامی (محشی) رحمہ اللہ تعالیٰ دُور سے خود اپنی نقل کردہ بات کو مجبول گئے، کیونکہ انہوں نے یہاں قہستانی سے جو یہ نقل کیا ہے کہ ایسا قلیل انحراف جس سے کعبہ کا مقابلہ کلیۃً زائل نہ ہو مضر نہیں ہے۔ یہ بعینہ وہی چیز ہے جس کو وہ خود پہلے دُور سے بیان کر چکے ہیں، تو درر کا کلام قہستانی کے خلاف کیسے ہو گا۔

سادساً یہ کہ معاملہ وہ نہیں جیسا کہ انہوں نے سمجھا بلکہ کعبہ کا استقبال کرنے والے کی وسط پیشانی کا سمت کعبہ سے انحراف، دائیں بائیں انتقال اور کعبہ کی دیوار کی سطح سے خروج کو لازم ہے، اب اگر محشی رحمہ اللہ تعالیٰ نمازی کے دائیں بائیں انتقال میں اس زاویہ قائمہ والی توجہ پر قائم رہتے ہیں تو اس صورت میں ان سے نمازی کو بہت کعبہ سے بالکلہ خارج کر دینے والی بات صادر ہو رہی ہے، اور اگر وہ منتقل ہونے والے کے لئے (اس زاویہ قائمہ والی بات) سے انحراف کر کے کعبہ کی طرف توجہ کی حفاظت کئے (منتقل ہونے والے کا کعبہ کی طرف) انحراف مراد لیں تو

لکن وقع فی کلامہم ما یدل علوان
الانحراف لا یضر ثم نقل کلام
القہستانی وشرح العلامة الغزلی
لزاد الفقیہ ومذیة المصلی عن
امالی الفتاوی والعجب ان نسى
ما نقل بنفسه من الدرر فان
الذی نقل ههنا عن القہستانی
عین ما قدم عن الدرر من
ان الانحراف الیسیر الذی لا تزول
به المقابلة بالکلیة لا یضر فکیف یکون
کلام الدرر مخالفا له۔

سادساً لیس اکلامہم کما فہم بل
انحراف وسط جہۃ المستقبل عن
مسامۃ الکعبۃ لان ما الانتقال والخروج
عن سطح الجدار الشریف ولو حفظ
فی انتقالہ تلك الوجهۃ لاق علم
ما یرجہ عن الجہۃ بالکلیۃ، و
لو انحراف عن تلك الوجهۃ انحرافا
مناسبا لحفظ التوجہ الی الکعبۃ
فکلامہ منقوض طردا وعکسا، ولیکن
لبیان ذلک موضع شرقی مکة المکرمة
بیت طویلیمما نحو من ثلث مائۃ

وخمسين ميلا اعني خمس درج و
عرضها كالطرحوا من عرض
مكة المكرمة على مائت بالقياس
الجديدة كالله فاذت تكون قبلته
نقطة المغرب سواء بسواء
كما لا يخفى على المهندس
وذلك لان في اللوغا ر شميات
ظل عرض مكة ٢٣ ٥٩ ٥٩ ٩٦ جيب تمام
ما بين الطولين ٢٢ ٣٣ ٩٩ ٩٦ = ٩٦ ٥٩ ٥٨ ٩٦
ظل عرض موقع العمود
الواقع من نقطة المغرب على
نصف نهار البلد ما سمت من اس
مكة المكرمة قوسه كالط مساوية ل عرض
البلد فيكون العمود نفسه دائرة سمتية
مترسمتي من اس البلد و مكة ثم نقول
ظل ما بين الطولين ١٨ ٥١ ٩ ٨٦ +
جيب تمام عرض موقع العمود ٢٤ ٢٦ ٩٦ =
٩٦ ٢٤ ٢٦ ٩٦ + ١٨ ٥١ ٩ ٨٦ نجعله محفوظا ونقتل
على نصف النهار هذا يسمى ا
شمالا مع حفظ الوجه اعني بقاء القطب الشمالي
على المنكب الايمن فليكن
اولا موضع على خط الاستواء
فعرض الموقع هو الفضل بينه وبين
عرض البلد لانتفاذه جيبه
٢٦ ٥٢ ٣٤ ٩٦ ويبقى بتفريقه من

اس صورت میں ان کا کلام جامع اور مانع نہ رہے گا، اس
کا بیان یہ ہے کہ مکہ مکرمہ سے مشرق میں واقع ایسا مقام
کہ اس کے اور مکہ مکرمہ کے دونوں طولوں میں ساڑھے تین سو
میل یعنی پانچ درجے ہو، اور اس مقام کا عرض کا اظ
مکہ مکرمہ کے عرض جتنا ہوگا جیسا کہ جدید قوانین میں ثابت
ہے کہ وہ کا اظ ہے، تو اس صورت میں اس مقام کا
قبلہ ٹھیک نقطہ مغرب ہوگا، جو کہ ریاضی ان حضرات پر
مخفی نہیں، یہ اس لئے کہ لوگارتھم میں عرض مکہ مکرمہ کا
ظل ٢٣ ٥٩ ٥٩ ٩٦ دونوں طولوں میں مکمل جیب
٢٢ ٣٣ ٩٩ ٩٦ = ٩٦ ٥٩ ٥٨ ٩٦ ہے نقطہ
مغرب سے گرنے والے عمود کے مقام کا ظل، نصف النهار
کے وقت عین مکہ مکرمہ کی سمت پر سے گزرے گا، تو
اس کا قوس کا اظ ہوگا جو عرض بلد کے مساوی ہوگا
اس طرح خود عمود ایک دائرہ سمتی ہوگا جو اس البلد
اور مکہ مکرمہ کی دونوں سمتوں سے گزرے گا۔ پھر ہم
کہیں گے کہ دونوں طولوں کا ظل ١٨ ٥١ ٩ ٨٦ +
عمود کے موقع کے تمام عرض کا جیب ٢٤ ٢٦ ٩٦ =
٩٦ ٢٤ ٢٦ ٩٦ + ١٨ ٥١ ٩ ٨٦ ہے جس کو ہم محفوظ کر لیں گے اور
ہم دائیں کندھے پر قطب شمالی کو باقی رکھ کر اپنی جہت
کو محفوظ بنا کر اس نصف النهار پر دائیں اور بائیں
مقتل ہوں تو
اولا خط استواء پر ایک موضع ہو تو عمود کے
وقوع کی جگہ کا عرض منفی ہونے کی وجہ سے اس کے اور
عرض البلد کے درمیان زائد ہوگا، جس کا جیب
٢٦ ٥٢ ٣٤ ٩٦ ہوگا، اس کو محفوظ سے تفریق

نقطہ مغرب سے قبلہ کا انحراف ۸۵ درجے ہوگا، اور
نقطہ شمالی کی طرف صرف پانچ درجے باقی رہے گا،
پس اگر وہ اپنی اس توجہ کو محفوظ رکھے تو اس کی نماز
لازمی طور پر باطل ہوگی، اور اگر وہ قطب شمالی کی طرف
پھر گیا تو اس کی نماز یقیناً درست ہوگی اور اگر ہم
دونوں طولوں میں اس سے بھی فاصلہ فرض کریں تو
تفاوت اس سے بھی بڑھ جائے گا۔ خلاصہ یہ
کہ اس سے بے شمار خرابیاں لازم آئیں گی۔ تو حق یہ
ہے کہ درر اور معراج کی عبارت میں محشی علیہ الرحمۃ کے
ذکر کردہ امور میں سے کچھ بھی نہیں، نہ اس خط پر حسب
خواہش انتقال کا جواز، اور نہ ہی معمولی انحراف کے
جواز کی ان دونوں سے مخالفت اور نہ ہی بقاء جہت
کے لئے توجہ کے ملحوظ رہنے کی شرط اور نہ ہی مختلف
زاویے والے دو خطوں کے پیدا ہونے سے ان دونوں
حضرات کی طرف سے نماز کے فساد کا افادہ، غرضیکہ
محشی علیہ الرحمۃ کی فہم کردہ ان مذکورہ چیزوں میں کوئی
بھی ان دونوں حضرات کی عبارت میں موجود نہیں بلکہ
معاملہ یوں ہے جیسے میں کہتا ہوں (اقول) انہوں
نے دو قائموں کی شکل میں اس کو قطع کرنے والے خط
پر سے انتقال فرض کیا جس کا مطلب یہ ہے کہ عہد سے
حقیقی سمت والے مقام مفروض پر خاص نصف نہار
کے وقت قاطع خط سے ایسا انتقال ہو جس سے سمت میں
کچھ انحراف حاصل ہو سکے بالعکس اس کے جو علامہ
محشی علیہ الرحمۃ نے سمجھا، یہ اس لئے کہ اگر کعبہ کو
مرکز قرار دے کر اس کی طرف استقبال کرنے والے

نقطۃ المغرب خمس و
درجۃ ولم یبق الی نقطۃ الشمالی
خمس درجۃ فان حفظ الوجہۃ
بطلت صلاتہ قطعاً وان توجه الی
القطب الشمالی صحت یقیناً وان اخذنا
ما بین الطولین اصغر من ذلك ینظر
التفاوت اکبر من ذلك وبالجملة
فتلزم استحالات لا تحصى فالحق ان
لیس فی عبارة الدرر ولا المعراج شیء مما
ذکر ولا ما فہم من جواز الانتقال علی
ذلك الخط مهما شاء ولا ما فہم من
مخالفتہما لتجویز الانحراف البسیر
ولما فہم من اشتراط حفظ الوجہۃ
لبقاء الجہۃ ولا ما فہم من افادتهما
فساد الصلوۃ ان احدث الخطا
نراویتی من مختلفتین بل الامر فیہ
کما اقول انہما انما فرضوا الانتقال
علی القاطع لہ علی قائمتین ای
علی نصف نہار الموضع المفروض
المسامت حقیقۃ لیحصل بالانتقال
الانحراف علی عکس ما فہم
العلامۃ المحشی رحمہ اللہ تعالیٰ
وذلك لانہ لو جعلت الکعبۃ مرکزاً
ورسمت ببعد مستقبلہا دائرۃ و
انتقل ہو علیہا حتی طاف الدنیا

کے فاصلہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے دائرہ بنایا جائے گا ورنہ
اس دائرہ پر انتقال کرتا چلا جائے حتیٰ کہ ساری دنیا کا
چکر بھی لگائے اور پہلے مقام یعنی فرضی مقام پر لوٹ
آئے تب بھی اس کا استقبال حقیقی باقی رہے گا اور
ذرا بھی انحراف نہ ہوگا اور مذکورہ انحراف کے ذکر سے ان کا
مقصود معمولی انحراف کے جواز پر تنبیہ کرنا ہے تو اس لئے
انہوں نے مذکورہ خط کو فرض کر کے یہ ذکر کیا کہ اس مذکورہ
دائرہ والے خط پر کئی فرسخ تک انتقال کرنے والے کی
جہت تبدیل نہ ہوگی اور یہ بات انہوں نے درست
فرمائی۔ ساتھ ہی انہوں نے فرسخ کی تعداد معین نہ فرما کر
یہ واضح کیا کہ یہ تعداد کعبہ سے دائرہ والے خط کے بعد پر
موقوف ہے یعنی بعد کی تبدیلی سے فرسخ کی تعداد بدل جائیگی
جیسے کہ گزشتہ صفحہ ۸۸ پر عام ہر طرح کا انتقال مراد دیتے
تو پھر بیان میں فرسخ کی قید ذکر نہ کرتے بلکہ یوں کہتے تھے
ترجما ہوا انتقال کرو اس سے جہت میں تبدیلی نہ ہوگی۔
یہ وہ ہے جس پر تنبیہ ضروری تھی، جبکہ توفیق صرف اللہ تعالیٰ
کی طرف سے ہے۔ اب ہم اپنی بحث میں واپس لوٹنا چاہتے
ہے۔

فاقول، ثالثا (نوٹ: یہ ثالث اس

اولیٰ سے متعلق ہے جو صفحہ ۸۸ پر گزرا)

دور کی عبارت کی شرح کرتے ہوئے
محشی علیہ الرحمۃ نے جو فرمایا اس میں ابھی کچھ امر باقی ہے
وہ یہ کہ انہوں نے فرمایا کہ دور کی عبارت میں علی استقامۃ
کا تعلق ”یصل“ کے لفظ سے ہے حالانکہ آپ کو معلوم ہے
کہ کعبہ کا استقبال کرنے والے نمازی کی پیشانی سے
نکلنے والے خط میں جس معنی میں استقامت ضروری ہے

وعاد الی مقامہ الاول ای علی الفرض
لم یزل الاستقبال الحقیقی ولم یحصل
انحراف ما اصلا و مقصودہم ان
ینبہوا علی جواز الانحراف الیسیر
ففرضوا الخط کما مرو ذکرہ انہ
لا یجوز الی الجہۃ بالانتقال
علیہ الی فراسخ کثیرۃ
وقد صدقوا فی ذلک و لم
یقدروا الفراسخ لانہا تبدل
بتبدل البعد کما تقدم ولو راموا
تسویغ الانتقال مطلقا لما
قیدوا بفراسخ و قالوا
لا یزول بالانتقال کما ما کان
قلتم فهذا ما کان
یجب التنبیہ لہ وباللہ
التوفیق ولیرجع الی ما کنا
فیہ۔

فاقول ثالثا بقی فی شرحہ

عبارة الدرر شئ وهو جعل
”علی استقامۃ“ متعلقاً ”یصل“
وانت تعلم انہ کما یجب
الاستقامۃ بهذا المعنی
فی الخط الخارج من الجہۃ
کذلک فی الخط المار بالکعبۃ
عرضا و علی جعله متعلقا

بیسمل لا یبقی ایماں الی استقامۃ السار و
 یبصر قولہ بحیث تحصیل قائمتان
 مجرد بیان لقولہ علی استقامۃ
 فالاصوب عندی جعلہ متعلقا
 بالمسار لیتم البیانان ولیصیر
 تاسیسا ولتعلق بالقریب ہذا صاکن
 یتعلق بالحمل الاول وحملہ
 الفاضل الحلیمی فی حواشی
 الدرر علی بیات التقریبیۃ
 حیث قال (قولہ بحیث
 یحصل قائمتان) اطلقہ
 فشمک ان یتدک القائمتین
 یتساوی بعد ہما عن العینین
 الی جدار الکعبۃ اولی الاول
 هو المراد فی التوجہ الی
 العین والثانی فی التوجہ
 الی الجہۃ وهو المراد ہنا
 فقط "ثم قال" حاصلہ
 ان تقع الکعبۃ بین
 خطین الی آخر ما قد منا
 عنہ فصرح بالمراد و
 جعل حاصل الوجهین
 واحدا۔

اسی معنی میں کعبہ پر سے عرضی طور پر گزرنے والے خط میں بھی
 استقامت ضروری ہے اور "علی استقامۃ" کا تعلق
 "یصل" سے کرنے میں کعبہ پر سے سیدھے گزرنے والے
 خط کی طرف اشارہ باقی نہ رہے گا اور اسی طرح درر کی
 عبارت میں "بحیث تحصیل قائمتان" کو دیکھا جائے
 تو وہ صرف "علی استقامۃ" کا بیان بن کر رہ جائیگا،
 لہذا میرے نزدیک بہتر یہ ہوگا کہ "علی استقامۃ" کا
 تعلق "یصل" کی بجائے لفظ "المسار" سے کیا جائے
 تاکہ دونوں بیان تام ہو جائیں اور تاسیس یعنی نیا فائدہ
 بھی حاصل ہو جائے نیز اس کا تعلق قریب بھی ہو جائیگا،
 یہ مذکورہ ساری گفتگو پہلے محمل سے
 متعلق ہے۔ جبکہ فاضل علم نے درر کی شرح کرتے ہوئے
 اس کی عبارت کا محمل سمت حقیقی کی بجائے سمت تقریبی
 قرار دیا (یعنی عین سمت کعبہ کی بجائے انہوں نے اس کو
 جہت کعبہ پر محمول کیا ہے) جہاں انہوں نے کہا "قولہ
 بحیث تحصیل قائمتان" اس کو عام رکھا ہے لہذا
 وہ دونوں قائمے جن کا فیصلہ دونوں نکھوں کے جدار کعبہ تک مساوی
 ہو گا یا نہ ہوگا، مساوی ہو تو اس سے عین کعبہ کی طرف
 توجہ مراد ہے اور اگر مساوی نہ ہو تو اس سے جہت
 کعبہ کی طرف توجہ مراد ہے، اور یہاں یہی آخری یعنی
 فقط جہت کی طرف توجہ مراد ہے، پھر انہوں نے
 فرمایا کہ اس کا حاصل یہ ہے کہ کعبہ دونوں سطحوں کے
 درمیان واقع ہو الخ جہاں تک ہم نے پہلے ان سے ذکر

کر دیا ہے مگر ضمیمہ انہوں نے مراد کی تصریح کر دی ہے اور دونوں
وجہوں کا ماحصل انہوں نے ایک ہی قرار دیا۔

اقول ان کا یہ بیان کئی طرح سے بہتر ہے
ایک وجہ تو ماتن کا یہ قول ہے کہ مکتبی کے لئے عین کعبہ کا
استقبال اور غیر مکتبی کے لئے سمت کعبہ کا استقبال ہے
لہذا وہ بتا رہے ہیں کہ اب سمت تقریبی کو بیان کر رہے
ہیں (یعنی وجہتها الغیرۃ) نہ کہ سمت حقیقی جس کا
وقوع عین کعبہ پر ہے اور اس لئے بھی کہ انہوں نے بعد
میں یہ کہا "یا ہم یوں کہیں کہ ان تقع الکعبۃ الخ"
جیسا کہ تیسرے قول میں گزرا ہے، اس بیان کے بارے
میں شک نہیں کہ یہ سمت تقریبی سے متعلق ہے، نیز
ماتن کا قول "اد نقول" ظاہر بتاتا ہے کہ دونوں
کا ماحصل ایک ہے اور نیز اس مراد پر جن کا حقیقی معنی

مراد ہوگا۔ علامہ طحاوی نے اس کو
اسی طرح سمجھا اور انہوں نے دور
کے بیان کے مطابق تصویریں بنائی۔
اقول علامہ طحاوی جبین المصلیٰ جبین المصلیٰ
کے بیان میں، دونوں خطوں

کا ایک شکل پر ہونا ضروری نہیں، ورنہ اعتراض پیدا
ہوگا کہ انہوں نے جبین کا حقیقی معنی یعنی پیشانی کی
دونوں طرفیں (پہلو) مراد لینے کے باوجود جبین سے
نکلنے والے خطوں کو عین کعبہ پر بصورت عمود (سیدھا)
گرا کر سمت حقیقی کو بیان کیا ہے حالانکہ ہمارے پہلے

اقول وهذا اولی بوجہ لقولہ
فی صدرہ استقبال عین الکعبۃ
للمکئی وجہتها الغیرۃ ان یصل الخ
فان اداته الآن بصدد بیان
التقریبیۃ لا الحقیقۃ الواقعۃ
على العین ولانہ قال بعدہ او نقول
هوان تقع الکعبۃ الخ
آخر ما تقدم فی القول
الثالث ولا شک انہ للتقریب وظاہر
قولہ او نقول ان محصلہما واحد و
لان الجبین یکون علی هذا المعناہ الحقیقی

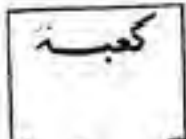
و كذلك فهم العلامة
الطحاوی فصور بیان
الدرر هكذا۔

اقول وليس
المراد حدث الخطین

فی حالة واحدة حتی یرد علیہ انہ
مع حمل الجبین علی طرفی الجبہۃ
عدل الی جعلہ لبیان التحقیق حیث
اوصل الخطین الی الکعبۃ عمودین
وانہ قد علمت مما قد منات

بیان سے آپ معلوم کر چکے ہیں کہ جبین (پیشانی کے پہلو) سے نکلنے والا خط پیشانی کے وسط سے سیدھا نہیں نکلتا بلکہ دائیں جبین سے نکلنے والا خط دائیں طرف اور بائیں جبین سے نکلنے والا بائیں طرف نکلے گا اور یہ ہرگز ممکن نہیں کہ دونوں جبینوں سے نکلنے والے خطوط عمودی طور پر خط مستقیم پر نکلیں بلکہ میری رائے میں ان کا یہ بیان التیام اور التیاسر کی صورت کا بیان ہے کہ مثلاً التیام یہ ہے کہ نمازی کی دائیں جبین کا کعبہ سے بائیں طرف انحراف ہو جائے اور التیاسر یہ ہے کہ اس کی بائیں جبین کا کعبہ سے دائیں طرف انحراف ہو جائے تو اس صورت میں دونوں جبینوں کے خط مستقیم شکل میں کعبہ کی طرف ہوں گے

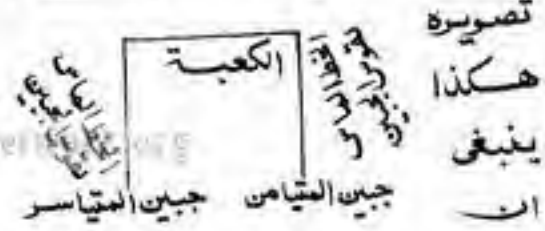
ان کی تصویر کو
یوں سمجھا
مناسب ہے



ایسے شکل قوس دائیں جبین قوس بائیں جبین
مقام کو یوں سمجھا جاسکتا ہے۔ لیکن علامہ طحاوی رحمہ اللہ
تعالیٰ کا وہ قول جو انہوں نے اپنی بنائی ہوئی تصویر کے
بارے میں ایک فاضل سے نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ
کعبہ پر سے گزرنے والے خط سے زاویہ قائمہ حاصل ہوا
اور اسی طرح نمازی کی جبین سے نکلنے والے خط سے
دوسرا قائمہ حاصل ہوا اور ان دونوں خطوں سے دوسرا
زاویہ پیدا ہوئے۔

فاقول (تو میں کہتا ہوں) اگرچہ ان کے اس تکلف

الخط الخارج من الجبین لا یخرج علی
استقامة الجبهة بل منحرفاً من
الجبین الایمن یمیناً ومن الایسر یساراً
وانہ لا یمکن ان یکون کلا الخطین
الخارجین من الجبین عموداً علی
خط مستقیم بل المراد عندی تصویر
التیام والتیاسر فالاول مثلاً جبین
المصلی الایمن عند انحرافه عن الکعبۃ
یساراً والثانی جبینہ الایسر حین
انحراف یمیناً، وایضاح



یفہم هذا المقام، اما قوله رحمه الله
تعالى في بيان تصويره نقلاً
عن بعض الافاضل، فقد
حصل من الخط الخارج بالكعبۃ
قائمة ومن الخط الخارج من
جبین المصلی قائمة اخرى
وحدث منهما نمازیتان
متساویتان۔

فاقول هذا وان كان

فی حکایتہ غنی عن نکایتہ لکف لا اذراء
فیہ بہم فانہم مرحمہم اللہ تعالیٰ
لم یکن لہم اشتغال بتلك الفنون وقد کانوا معتنن
بہایہم ولعنہم فرحمہما اللہ تعالیٰ ورحمنا بہم
رحمتہ تکفی وتغنی آمین !

ثم اعلم ان الجبین منتهیان
فی الجانبین الی محاذة الحاجبین ، قال فی
القاموس الجبینان حرفان مکنتفا للجهة
من جانبہما یفہما بین الحاجبین مصعد الی
قصاص الشعر۔

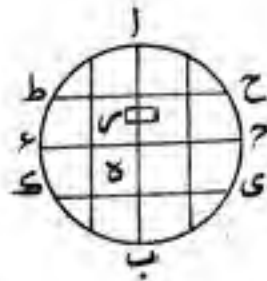
کی ضرورت نہ تھی، لیکن اس سے ان پر طعن نہیں آتا کیونکہ
ان حضرات کا اس فن سے خاص شغل نہیں ہے وہ
صرف اپنے مقصد اور ضروری مراد کو بیان کرنے کا اہتمام
کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان پر اور ہم پر اپنی کفایت کرنے
والی رحمت فرمائے، آمین !

پھر واضح ہو کہ دونوں جبینیں دونوں ابروؤں
کے برابر جانبین پر ختم ہوتی ہیں۔ قاموس میں ہے :
”جبینیں پیشانی کی دو دونوں طرف سے گھیراؤ کرنے والی
دو طرفیں ہیں جو دونوں ابروؤں سے بلند ہو کر پیشانی کے
بالوں تک پہنچتی ہیں اھ۔ (ت)

بالجملہ ہماری تحقیق پر قول چہارم کا حاصل یہ ہوا کہ محاذات حقیقیہ سے دونوں طرف جھک سکتا ہے کہ جبین
یعنی کنارہ پیشانی محاذی کنارہ بیرونی ابرو سے جو خط اس کی استقامت پر افقی کی طرف جائے وسط کعبہ معظمہ پر
زاویہ قائمہ بناتا گورے اقول (میں کہتا ہوں) ظاہر ہے کہ اس خط پر جبین سے دوسری ایک یعنی مابین دو ابرو
اگر سر کو مدور فرض کیا جائے تقریباً ربع دور ہو گا تو وسط جہہ سے ہر طرف ثمن دور ہے صفت مذکورہ پر خط اگر وسط
پیشانی پر جاتا تو محاذات حقیقیہ ہوتی، اب اس سے ثمن دور پھر ناصح ہوا تو وہی جانبین کعبہ میں ۴۵ - ۴۵ درجے
آئے، قول سوم کا بھی یہی محصل تھا، اور کیوں نہ ہو کہ عبارت درر سے ان کا ایک محصل ہونا ظاہر کما قد منا
وبالله التوفیق۔

پنجم اہل مشرق کا قبلہ مغرب ہے، اہل مغرب کا مشرق، اہل جنوب کا شمال، اہل شمال کا
جنوب۔ توجہ تک ایک جہت دوسری سے نہ بدلے مثلاً ربع مغرب میں قبلہ ہے، یہ ربع شمال یا ربع جنوب
کی طرف منہ کرے جہت قبلہ باقی رہے گی۔ اقول اس قول کا حاصل یہ ہے کہ موضع مصلیٰ سے محاذات حقیقیہ
کا خط کعبہ معظمہ پر گزرتا ہوا دونوں طرف کے افقی تک ملا دیں اور وہیں سے دوسرا خط اس پر عمود گرائیں کہ افقی کے
چار حصے مساوی ہو جائیں، پھر ہر حصے کی تنصیف کر کے ہر دو نصف متجاور میں خط وصل کر دیں ان اخیر خطوط سے
جو چار ربع افقی حاصل ہوں گے وہی اربع جہات اربعہ ہیں ان میں وہ ربع جس کے منصف پر کعبہ معظمہ ہے جہت

استدبار اور باقی دو ربع جہات یمن و شمال
اب خط محاذات حقیقیہ ۳۶ اس پر
ربع ۱ کو ح اور ربع ۲ کو ط پر تفسیف
ی ح تو قوس ح ا ط جہت قبلہ ہے
ی ح ح جہت یمن، ک ۶ ط



استقبال ہے اور اُس کے مقابل جہت
بائیں صورت کا مصلیٰ ہے اور سر کبیرہ معتکہ،
عمود، ان نقاط اربعہ نے تربیع افق کی پھر
کر کے خط ح ط ملا دیا، یونہی ط ک = ک ی۔
اور ی ب ک جہت استدبار،

جہت شمال۔ ۴ اگر اُس کی طرف منہ کرے عین کعبہ کی طرف متوجہ ہے اور روا ہے کہ دہنی جانب ح یا بائیں طرف
ط کے قریب تک پھرے جہت قبلہ باقی رہے گی، جب قوس ح ا ط سے باہر گیا جہت نہ رہی تو وہی دونوں جانب
۴۵ - ۴۵ درجے تک انحراف روا ہوا۔ یہ قول نفیس خود امام مذہب سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول،
فتاویٰ خیرہ میں ہے،

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ مغرب والوں
کا قبلہ مشرق ہے اور مشرق والوں کا مغرب ہے۔ شمال
والوں کا جنوب اور جنوب والوں کا شمال ہے۔
(ت)

عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ المشرق
قبلۃ اهل المغرب والمغرب قبلۃ اهل
المشرق والجنوب قبلۃ اهل الشمال و
الشمال قبلۃ اهل الجنوب۔
شرح نقایہ علامہ قسستانی میں ہے،

زندویسی نے کہا کہ مشرق والوں کا مغرب قبلہ ہے اور
اس کے برعکس، اور شمال والوں کا جنوب قبلہ ہے
اور اس کے برعکس۔ پس جہت بھی عین کعبہ کی طرح
قبلہ ہے۔ (ت)

قال الزند ویسی ان المغرب قبلۃ لاهل المشرق
وبالعکس والجنوب لاهل الشمال وبالعکس
فالجهة قبلۃ کالعين۔

علیہ میں ہے،

زندویسی نے اپنی کتاب "روضہ" میں مذکورہ تفریع پر
یقین کا اظہار کیا ہے الخ، انھوں نے یہ بات کعبہ کو
وسط زمین پر قرار دینے کے بعد کہی اور اس کے اثبات

قد قطع الزند ویسی فی موضتہ بالتفریع
المذکور الخ قالہ بعد ما ذکر انہ
بناہ علی کون الکعبۃ وسط الارض وتردد

فی ثبوته ثم ایدک بکلام الامام الرازی فی التفسیر وانه من القضايا المتلقاة بینهم بالقبول اقول لا محل لتردد فان الارض کرة فلك ان تقدراية نقطة منها شئت وسطا والكعبة احق بذلك فان الله تعالى جعلها مثابة للناس ثم الفراع لا يتوقف علیه الا ترى انا صورنا به فرض موضع المصلى وسطا۔

نظم زنفوری پھر ذخیرہ پھر علیہ میں ہے ،
قبلة اهل المشرق الى المغرب عندنا وقبله
اهل المغرب الى المشرق وقبله اهل المدينة
الى يمين من توجه الى المغرب وقبله اهل
الحجاز الى يسار من توجه الى المغرب اه
اقول كانه امراد بالحجاز نحو
اليمن والا فالمدينة السكينة سيدة
الحجاز وسيدة بلاد العالم ثم من
المعلوم قطعان قبلتها الى يسار من توجه
الى المغرب اعني الجنوب فكانه انقلب
في البيان اليمين واليسار او تبدل المشرق
بالمغرب ولعل من هذا القبيل والله
تعالى اعلم ما وقع من الخانية من
ان القبلة لاهل الهند ما بين الركن

میں انھوں نے تردد کیا ہے ، پھر انھوں نے اس کی تائید
امام رازی کے کلام جو ان کی تفسیر میں ہے سے فرمائی
یہ بات مسئلہ قضایا میں سے ہے۔ میں کہتا ہوں اس
میں تردد کی گنجائش نہیں کیونکہ آپ زمین کے جس نقطہ کو
وسط قرار دیں وہ کعبہ ہے اس لئے کہ زمین گول ہے
اسی لئے اللہ تعالیٰ نے کعبہ کو ”مثابة للناس“ فرمایا ہے
پھر یہ تقریر کعبہ کے وسط ہونے پر موقوف نہیں ہے۔
آپ نے خیال نہیں کیا کہ ہم نے نمازی کی جگہ کو وسط فرض
کرتے ہوئے اس کی تصویر بنائی ہے۔ (ت)

ہمارے ہاں مشرق والوں کا قبلہ مغرب اور مغرب والوں
کا مشرق ہے ، اور مدینہ والوں کا قبلہ مغرب کی طرف
متوجہ ہونے والے کی دائیں طرف ہے ، اور حجاز والوں
کا قبلہ مغرب کی طرف متوجہ ہونے والے کی بائیں جانب ہے (ت)
اقول انھوں نے حجاز سے گریا دیا ہاں حصہ
مراد لیا ہے ورنہ مدینہ منورہ حجاز کا مرکز اور سردار ہے
بلکہ پورے عالم کا سردار ہے۔ پھر قطعاً یہ معلوم ہے
کہ مدینہ منورہ کا قبلہ مغرب کی طرف متوجہ ہونے والے
کی بائیں جانب یعنی جنوب ہے ، گویا انھوں نے
بیان میں (غلطی سے) یمن کی جگہ یسار کو ایک دوسرے
سے بدل دیا ، یا پھر مشرق اور مغرب کو ایک دوسرے
سے بدل دیا واللہ تعالیٰ اعلم ، ہو سکتا ہے کہ جو خانہ میں
مذکور ہے وہ بھی اسی طرح کی تبدیلی پر مبنی ہو کہ ہند والوں کا

اليمناني الى الحجرة وكتبت عليه اقول هذا
 جهة الجنوب ولا يصح الالبعض بلاد الهند
 الى عرض ثم تقرىبا الا ان يقرأ الحجر بالكر
 وهو الحطيم ويراد بالركن اليمناني الجدار اليمناني
 تماما ويخرج الغايتان فيبقى الجدار الشرقي
 الذي فيه الباب الكريم او يقرأ الركن
 على معناه ويدخل الغايتان ويراد التوزيع
 اي قبلة الهند متوزعة بين الجنوب و
 الشرق والشمال وهذا البعيد بعد قوله
 ثم تعين لكل قوم منها اي "من الكعبة"
 مقام فلاهل الشام الركن الشامي ولاهل
 المدينة موضع الحطيم والميزاب و
 لاهل اليمن الركن اليمناني ولاهل الهند
 فليست امل والله تعالى اعلم

قبلہ رکن یمنی اور حجر کے مابین ہے۔ اور میں اس پر عاشر لکھا
 کہ یہ جنوبی جہت ہے، اور یہ صرف بعض بہتہ جو کہ عرض الحرم
 تقریباً ہے کا قبلہ ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر حجر کی بجائے
 حجر کسرہ (زیر) کے ساتھ پڑھا جائے، یعنی حطیم
 کعبہ مراد لیا جائے۔ اور "رکن یمنی" سے مراد ساری
 یمنی دیوار مراد لی جائے اور پھر دخانیہ کی بیان کردہ
 لمبائی میں سے، دونوں انتہاؤں یعنی یمنی دیوار، اور
 حطیم کو خارج کر دیا جائے اور صرف ان دونوں حدوں
 کا درمیانی یعنی کعبہ کی شرقی دیوار جس میں کعبہ کا دروازہ
 ہے مراد لیا جائے، یا پھر یوں کہا جائے کہ رکن یمنی اپنے
 اصلی معنی پر باقی رہے اور دونوں حدیں یعنی رکن یمنی اور
 حطیم کو شمار میں داخل مان کر ہند کے قبلہ کو پھیلا دیا جائے
 اور یوں کہا جائے کہ ہند کا قبلہ جنوب شرق اور شمال میں پھیلا ہوا ہے
 لیکن یہ احتمال ان کے اس بیان کے بعد بعید ہے کہ پھر کعبہ کا
 ہر حصہ ایک قوم کے لئے متعین ہے، شام والوں کے لئے رکن شامی اور مدینہ والوں کے لئے حطیم اور میزاب کا حصہ
 یمن والوں کے لئے رکن یمنی اور ہند والوں کے لئے الخ مذکورہ، یعنی رکن یمنی اور حجر کا درمیان ہے، غور سے کام لو،
 واللہ تعالیٰ اعلم۔ (دست)

اقول یہی قول نقل و عقل و شرع و عرف سب سے مؤید اور یہی اضبط الاقوال و اعدل و اصح و
 اظہر و اسد۔

اؤکلاً یہ خود امام مذہب سے منقول و کلام الامام امام الکلام (امام کا کلام، کلام کا امام ہے) سے
 اذا قال الامام فصد قوة
 فان القول ما قال الامام
 (جب امام فرمائے تو اس کی تصدیق کرو کیونکہ صحیح قول وہی ہے جو امام نے فرمایا ہے)

ثانیاً امام احمد و بخاری و مسلم و ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ وغیرہم حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

اذا اتی احدکم الغائط فلا یستقبل القبلة جب تم میں سے کوئی شخص پاخانے کو جانے تو نہ قبلہ کو ولا یولہا ظہرہ ولا لکن شرفوا او غربوا۔ منہ کرے نہ پیٹھ ہاں پُورب کھم منہ کرو۔

میرے طلبہ کا قبلہ جانب جنوب ہے لہذا شرقاً غرباً منہ کرنا فرمایا، ہمارے بلاد میں جنوباً شمالاً ہوگا۔ حدیث میں جنوب شمال کے کسی حصے کو رُویاً پشت کرنے کی اجازت ارشاد نہ ہوئی اور مشرق و مغرب کے کسی حصے کا استئذان نہ فرمایا تو دائرۃ اُفتی کے صاف چار حصے ظاہر ہوئے جن میں ایک جهت استقبال ہے۔

فالشأن عرف عام میں بھی یہ دائرۃ چار ہی ربع پر منقسم شرق غرب جنوب شمال، اور بدن انسان بھی چار ہی رُخ و پہلو رکھتا ہے قدم، خلف، یمن، شمال۔ انہی میں فوق و تحت ملا کر تمام جہان میں جہات ستہ مشہور ہیں ان چاروں میں ایک کو دوسری پر کوئی ترجیح نہیں، کوئی وجہ نہیں کہ مثلاً ایک کا اتساع ۴۰ درجے تک یا جاوے اور دوسری کا صرف ۴۰ تک، تو دائرۃ اُفتی چار ربع مساوی ہی پر منقسم ہونا چاہئے۔

سما البعد دائرۃ اُفتی میں چار نقطے مفروض ہوئے ان میں ایک نقطۃ استقبال حقیقی ہے، دوسرا استدبار حقیقی، دو باقی یمن و شمال حقیقی، تو جو ان میں کسی نقطۃ کا ٹھیک محاذی نہ ہو اُس کی تقریب لاجرم راجح بقرب ہوگی بعید کی طرف نسبت تبعید ہے نہ کہ تقریب، لاجرم ہر ایک کے پہلو پر وہی ٹمن ٹمن دور اُس کا حصہ پڑے گا۔

خاصاً تمام اقوال مذکورہ میں یہ ایسا نص ہے کہ دوسری طرف راجح نہ ہوگا اور بقیہ اقوال سب اس کی طرف رجوع کر سکتے ہیں اور فائدہ مستمر ہے کہ توفیق البقائے خلافت سے اولیٰ ہے اور محتمل جانب مفسر رد کیا جاتا ہے، قول سوم و چہارم کا یہی محصل ہونا تو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور قول اول میں عبارت منیہ قبلۃ اہل المشرق والمغرب عندنا (ہمارے نزدیک اہل مشرق و اہل مغرب کا قبلہ۔ ت) کی شرح امام ابن امیر الحاج نے اسی عبارت ذخیرہ من نظم الزندوسی سے فرمائی جس میں تقسیم رباعی مذکور قول دوم میں ہے سے جہہ مراد لینا چاہئے کہ موضع سجود ہونے کے سبب اشرف اجزائے وجہ ہے اوپر گزرا کہ وجہ کو مطلق چھوڑیں

صحیح البخاری	باب الاستقبال القبلة بغائط الخ	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	۲۶/۱
سنن ابو داؤد	باب کراہیۃ استقبال القبلة الخ	آفتاب عالم پریس لاہور	۳/۱
المنیۃ المصلی	شرط الرابع استقبال القبلة	مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور	ص ۱۸۵

تو جہتین میں و شمال بھی داخل استقبال ہوئی جاتی ہیں کہ کان کے نزدیک کنپٹیوں کی جہت یقیناً جہت چپ راست ہے، دو شخص کہ برابر برابر ایک سمت کو جا رہے ہوں کوئی نہ کچھ گا کہ ان میں ایک کا منہ دوسرے کی طرف ہے بغرض کچھ کو اپنی دہنی یا بائیں کنپٹی پر لینا لغو عرفاً شرعاً کسی طرح استقبال نہیں۔

سادساً یہ تو قطعاً معلوم کہ قول اول و دوم اور ایک توہم پر سوم کا جو ارسال و اطلاق ہے ہرگز مراد نہیں ہو سکتا، اب اگر تفتید میں اسی تزییع جہات کی طرف رجوع کیجئے تو عین مطلوب ہے ورنہ نیچے میں کوئی حد فاصل معین و مرجع للاعتبار نہیں اور تزییع بلا مرجع باطل تو حد نہ بندھ سکے گی کہ یہاں تک انحراف روا اور اُس کے بعد فساد تو یہی قول اضبط الاقوال ہے تو اسی طرف رجوع بلکہ اُن سب کا بھی ارجاع مناسب۔

سابعاً اس میں وسعت جہت اُن سب سے تنگ تر، تو یہی احوط ہے کہ جہاں تک اُس کا مفاد ہے وہ تمام اقوال مذکورہ پر یقیناً جہت قبلہ ہے اور جو اس کے مفاد سے باہر ہے وہ مختلف فیہ و مشکوک و نامنضبط ہے تو اخذ متفق و ترک مشتبہ و اختلاف ہی مناسب، لا جرم اسلامی علمائے ہیأت نے بھی شرع سے اخذ کر کے جہت قبلہ کے لئے یہی ضابطہ باندھا، فتاویٰ خیرہ کے ایک سوال میں ہے،

من القواعد الفلکیۃ اذا کان الانحراف عن مقتضى الادلة اکثر من خمس و ثلثم درجہ سے زیادہ دائیں یا بائیں ہو جائے تو نمازی اربعین درجۃ یمنے اولی سرۃ یکون ذلك الانحراف خارجاً عن جہۃ الربع الذی فیہ مکۃ المشرفۃ من غیر اشکال علی ان الجہات بالنسبۃ الی المصلی اربعۃ۔

اقول اور یہیں سے ظاہر ہوا کہ یہ قول امام زندوسی ہرگز ایسی وسعت نہیں رکھتا کہ اسے قول دوم سے مقید کیجئے بلکہ وہی اتنا وسیع ہے کہ اسے اس سے مقید کرنا چاہئے

فما وقع من الامام الحلبي في الحلیۃ مما قد منا نقله ليس في موضعه وهذا تمام انجاناً ما وعدناك في القول الاول۔

پس امام حلبی کا وہ کلام جو حلیہ میں واقع ہے جس کو ہم پہلے نقل کر چکے ہیں وہ مناسب محل نہیں ہے، قول اول میں جو ہم نے وعدہ کیا تھا یہ اس کی تکمیل ہے۔ (ت)

رہی حدیث مرفوع ما بین المشرق والمغرب قبلۃ (مشرق اور مغرب کے درمیان قبلہ ہے)۔

سہ فتاویٰ خیرہ کتاب الصلوۃ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۹/۱
سہ جامع الترمذی باب ما جاز ان بین المشرق والمغرب قبلۃ مطبوعہ امین کمپنی دہلی ۴۶/۱

اور اُس کے مثل ارشادات امیر المؤمنین فاروق اعظم و عبداللہ بن عمر و غیر ہما صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

اقول اُس کا یہ مفاد ہونا ہرگز مسلم نہیں نہ ممکن التسليم کہ شرق سے غرب تک نصف دور میں قبلہ پھیلا ہوا ہے ورنہ لازم کہ نصف دیگر میں استبدال پھیلتے کہ استقبال و استدبار دو جہت مقابل ہیں سارا دائرہ انہی دو جہتوں نے گھیر لیا، اب ارشاد اقدس و لکن شرقا و غربا (لیکن پورب اور پچھم کی طرف منہ کرو۔ ت) کا کیا محصل رہے گا، مگر یہ کہیں کہ خاص نقطین مشرق و مغرب مستثنیٰ ہیں تو لازم ہوگا کہ ہر شخص جو پیشاب کو بیٹھے یا پاخانے کو جائے صحیح آلات معرفت نقاط ساختہ لیتا جائے حالانکہ آلات بھی حقیقی تعیین نقاط سے قاصر ہیں، اگر کئے عرفاً جہاں تک جہت مشرق و مغرب پھیلتے گی وہ سب مستثنیٰ ہے فان بین اذا اضعیف الی غیو الاعداد لہ ید خلد فیہ الغایتان کما فی الفتح (لفظ "بین" جب غیر عدد کی طرف مضاف ہو تو ابستار اور انتہاء دونوں غایتیں اس میں داخل نہ ہوں گی جیسا کہ فتح میں ہے۔ ت)

اقول اب ٹھکانے سے آگے عرف میں جہتیں چار ہی سمجھی جاتی ہیں اور جو ایک سے قریب ہے وہ وہ اُسی کی طرف منسوب ہوتا ہے تو اس نصف دور کے ۸۰ درجے سے ۴۵-۴۵ درجے کہ مشرق و مغرب سے قریب ہیں ان کے حصے میں رہ کر مستثنیٰ ہوں گے بیچ کے ۹۰ درجے جن کے وسط میں کعبہ واقع ہے جہت قبلہ رہیں گے و هو المطلوب (اور یہی مطلوب ہے) جامع علماء نے یہاں بین بمعنی وسط لیا یعنی مشرق و مغرب کے اندر جو قوس جنوبی ہے اُس کے وسط و منتصف کی طرف قبلہ مدینہ سکینہ ہے۔

اقول اور اُس کے مؤید قول مذکور عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے کہ جب تو مغرب کو اپنے دہنے بازو اور مشرق کو بائیں بازو پر لے تو اُس وقت تیرا منہ قبلہ کو ہے،

وكانه رضى الله عنه لذا اذا قوله
اذا استقبلت بعد قوله فما
بينهما قبله لكون هذا محتملا
لخلاف المراد هذا وحمله الامام الاجل
عبدالله بن المبارك على ان هذا اهل المشرق
وكذا قال الشيخ البغوي في المعالم انه صلى
الله تعالى عليه وسلم اراد بقوله
ما بين المشرق والمغرب قبله في حق
اهل المشرق اه ولا ادري ما الحاصل

ہو سکتا ہے کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے قول "فما
بينهما قبله" کے بعد "اذا استقبلت" کا لفظ
اسی لئے بڑھایا ہو کہ فما بینہما قبلہ میں اس مراد کے خلاف
کا احتمال تھا۔ امام عبداللہ بن مبارک نے صاحبین
المشرق والمغرب والی حدیث کو اہل مشرق کے لئے
قرار دیا ہے۔ امام بغوی نے اس کو یوں بیان کیا اور
معالم میں فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنا
قول "مشرق و مغرب کے درمیان قبلہ ہے" اہل مشرق
کے حق میں فرمایا ہے اھ مجھے معلوم نہیں کہ ان حضرات

ذلك بل الاظهر كما افاد الامام الحلي
في الحلية وعلى القارى في المرقاة
ان المراد لاهل المدينة
وما وافق قبلتها.

اقول ومعلومات المدينة
السكنية على شاليتهام من مكة المكرمة
مائلة قليلا الى المغرب دون المشرق
ثم ان البغوى في التفسير والراى في الكبير
والمناوى في التيسير حملوا المشرق على
اقصروم في الشتاء قال في المناوى وهو
مطلع قلب العقرب.

اقول ولا يستقيم الا بفرق عدة
درج ولا في زمانه اذ كان الخليل
القلب لله لوجنوبيا والمغرب على مغرب
اطول يوم في الصيف قال

نے یہ کیوں فرمایا _____ جبکہ زیادہ
ظاہر وہ معنی ہے جس کا افادہ امام علی نے علیہ میں اور
ملا علی قاری نے مرقات میں فرمایا کہ اس سے مدیرہ منورہ
اور اس کے ارد گرد والوں کا قبلہ مراد ہے۔

اقول (میں کہتا ہوں) مدینہ منورہ کا مکہ مکرمہ سے شمال میں تھوڑا سا مغرب کی طرف مائل ہونا واضح طور معلوم ہے نہ کہ مشرق کی طرف، پھر امام بغوی نے اپنی تفسیر امام رازحیٰ نے تفسیر کبیر میں اور امام مناوی نے التفسیر میں مشرق سے مراد سردیوں میں سب سے چھوٹے دن کا مطلع مراد لیا ہے، امام مناوی نے یوں فرمایا کہ وہ عقرب کے قلب کا مطلع ہے۔ (ت)

اقول (میں کہتا ہوں) یہ بیان چند درجوں کے فرقِ بخیرِ درست نہیں ہو سکتا، اور نہ ہی ان کے زمانے میں یہ درست تھا کیونکہ اُس وقت قلب کا بُعد اللہ لو جنوبی تھا، اور ان حضرات نے مغرب کو گرمیوں

عنه طول القلب في زمرات المناوى صح تقريباً
فالبعد عن الاعتدال الأقرب منه جيبه
في اللوغا رشيما ٤٥٢٤٥٠٩٦٣٠ × ظل الميل
الكلى ذاك الم الطتقريباً ٩٦٧٣٤٩٥٧٣ = ٩٦٥٩٥٧٣٣٠
قوسه كالأطل هو الميل الثانى للقلب ثم
بعد درجة القلب عن الانقلاب الأقرب إليه
جيبه ٩٦٧٣٤٩٥٧٣ + جيب الميل الكلى

علامہ مناوی کے زمانہ میں طول القلب تقریباً ۷ تھا
تو اعتدالی اقرب سے اس کا بُعد مست حس کا جیب
لوگا رشم میں $۵۷۲۰۹۶ \times$ اس کے میل کلی کا نطل
الہ الط تقریباً $۹۵۶۳۴۹ = ۱۰۵۹۵۲۳۲$ ہوگا
اس کے قوس کا الطل ہوگا جو کہ قلب کے لئے میل ثانی ہے
پھر انقلاب اقرب سے قلب کے درجہ کا بُعد الہ ہوگا
جن کا جیب $۸۳۵۹۶۲ +$ میل کلی کا جیب
(باقی بر صفحہ آئندہ)

۱۔ التیسرے شرح الجامع الصغیر حدیث ما بین المشرق والمغرب کے تحت۔ مکتبہ امام شافعی الرياض ۳۴۵/۲

وهو مغرب السماء الراح.

کے طویل ترین دن کا مغرب قرار دیا ہے، اور امام مناوی نے فرمایا کہ وہ ”سماک من اصب“ کا مغرب ہے (ت) اقول (میں کہتا ہوں) یہ بات بہت بعید ہے کیونکہ اس وقت ”سماک“ کا بُعد لَوَک

أقول هذا البعد والبعد فان
بعد السماء اذ ذاك لو كان شماليا

(البقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

الم الط ٩٠. ٣٠. ٩٠ = ٩٦٠٠. ٣٠. ٩٠ قوسه
 ط م م هو الميل الكلي المنكوس له وعرضه
 ميل كميله الثاني جنوبي فمجموعهما
 الله نطل حصته البعد جيبه ٩٦٠٣٤١٢٣ +
 جيب تمام الميل المنكوس ٩٦٠٩٣٤٥٢٢ =
 ٩٦٠٣٤٣٧٢٨ قوسه الله لو بعد القلب اى
 ميله الاول ومعلوم ان الميل الاعظم
 كان اصغر منه باكثر من درجتين فكيف يتساوى
 سعتا مشرقهما ١٢ منه (م)
 عن طول السماك اذ ذاك ونط تقريبا بعده
 عن الاعتدال الاقرب نط جيبه ٩٦٠٥١٢٧٣١٩ +
 ظل الميل الاعظم = ٩٦٠٥٩٨٢ قوسه
 ح هو ميله الثاني وبعد درجته عن سراس
 الجدى عا جيبه ٩٦٠٩٤٥٦٠١ + جيب الميل
 الاعظم = ٩٦٠٤٦٠٠٩١ قوسه المسح ميله
 المنكوس وعرضه لالح شماليا + ح = لظمو
 حصته البعد جيبه ٩٦٠٨٠٥٩٥١٠ + جيب
 سرتب ٩٦٠٩٦٦٤٥٦٢ = ٩٦٠٤٢٤٠٤٢ قوسه
 لو ك بعد السماك ١٢ منه (م)

نرائد اعلیٰ الميل الکلی بنحو ۱۳ درجۃ
قال البغوی فمن جعل
مغرب الصيف في هذا الوقت على يمينه
ومشرق الشتاء على يساره كان وجهه
الى القبلة اه قال الرازی و ذلك لان
المشرق الشتوی جنوبی متباعد عن
خط الاستواء بقدر الميل والمغرب
الصيفی شمالی متباعد عن خط الاستواء
بمقدار الميل والذي بينهما هو سمت مكة اه
اقول ولا ادري كيف يحتمل لطلقات
على هذين المقيدین واي قرينة
عليه بل واي حاجة اليه فان الظاهر
من الاطلاق ارادة مغرب الاعتدال
ومشرق ولا شك ان بينهما قبلة
المدينة السکينة وما يليها بل ان امرید زيادة
التقريب كان العکس اولی وهو اخذ مغرب
الجدي ومشرق السرطان لان قبلة
المدينة الکريمة على جنوبيتها ميلا
ما عن نقطة الجنوب الى الشرق بعدة
درج -

ثم اقول في قول الامام
الرازی متباعد عن خط الاستواء

شمالی تھا، اور یہ بُعد "میل کلی" سے تقریباً ۱۳ درجے
زائد تھا۔ امام بغوی نے فرمایا، جس نے اس وقت
گرمیوں کے مغرب کو اپنی دائیں طرف اور سردیوں کے
مشرق کو اپنی بائیں طرف کیا تو اس شخص کا منہ قبلہ کی
طرف ہوگا اور امام رازی نے فرمایا یہ اس لئے ہے
کہ سردیوں کا مشرق جنوبی ہوتا ہے اور خط استواء سے
میل کی مقدار دور ہوتا ہے اور گرمیوں کا مغرب شمالی ہوتا
ہے اور خط استواء سے میل کی مقدار دور ہوتا ہے
اور جو ان دونوں کے درمیان ہے وہ سمت مکہ ہے (ت)
اقول (میں کہتا ہوں) معلوم نہیں مطلق
مشرق و مغرب کو کیونکر مقید کر دیا گیا اور اس پر قرینہ کیا،
بلکہ اس کی ضرورت ہی کیا ہے کیونکہ مشرق و مغرب
اعتدال کا مشرق و مغرب علی الاطلاق مراد ہے۔ اور
یقیناً ان دونوں کے درمیان مدینہ منورہ اور اس کے
ارد گرد کا قبلہ ہے بلکہ (عین قبلہ کی بجائے) صرف
تقریبی سمت مراد ہو تو پھر اس بیان کا عکس بہتر ہے
وہ یہ کہ "الجدي" کا مغرب اور "السرطان" کا
مشرق لیا جائے کیونکہ مدینہ منورہ کا قبلہ اس سے
جنوب میں تھوڑا سا نقطہ جنوب سے مشرق کی طرف
چند درجے ہٹ کر ہے۔ (ت)

ثم اقول کہ امام رازی کے قول "کہ گرمیوں
کا مغرب اور سردیوں کا مشرق، خط استواء سے

میل کی مقدار دوڑتے ہیں کھلا تسماع ہے کیونکہ یہ مستوی
افقی میں ہے لیکن اس کے غیر میں مشرق و مغرب کی وسعت
راس جدی اور راس سرطان پر ہمیشہ میل کلی سے بڑی ہوتی
ہے، ان کا قول کیسے صحیح ہو سکتا ہے جبکہ یہ وسعت
مثبت کروئی کے قائمہ کا وتر ہے اور یہ مثبت کروئی افقی
اور میلیتہ کے درمیان معدل کے قوس اور میلیتہ کے قوس
اور ایک دوسرے، جو کہ افقی کا قوس ہے، سے پیدا
ہوتی۔ یہ دونوں معدل اور جزی کے درمیان ہیں اس کے
باقی دونوں زاویے حادثہ ہیں، اس کا قائمہ ہونا تو اس
لئے ہے کہ یہ میلیتہ سے معدل پر گری ہے، اور دوسرے
زاویوں کا حادثہ ہونا اس لئے ہے کہ قائمہ کا وتر جو کہ
وسعت اور میل ہے یہ دونوں چوتھائی سے کم ہیں اور
ایک زاویہ جو کہ غیر حادثہ ہے تو اس طرح کروں میں سے پہلے کی
”۱“ کے شرائط مکمل ہو گئے تو اب ان کے ساتویں
کی وجہ سے وتر عظمیٰ کی بڑھانی ضروری ہو گئی اور یہ وہی
وسعت ہے تو یہ میل اعظم سے اور باقی معدل کے
قوس سے بھی بڑی ہے لیکن مستوی کے افقی میں میلیتہ
افقی پر منطبق ہو جاتی ہے اس لئے وہاں مثبت نہیں ہے
اور جزی اور نقطہ اعتدال کے درمیان اب صرف اس
کامیل ہے اور یہی ہماری مراد ہے، اللہ تعالیٰ بہتر
جانتا ہے۔ (د)

بمقدار الميل تسامحا ظاهرا فان
ذلك انما هو في الافق المستوي اما في
غيره فسعة المشرق والمغرب لراسي
الجدى والسرطان اكبر دائمتا من الميل
الكلي كيف وهي وتر القائمة من مثلث
كروى يحدث من قوس المعدل بين
الافق والميلية وقوس من الميلية واخرى
من الافق كلتا هما بين المعدل والجزء
زاويتا الباقيتان حادثتان اما كون
هذه قائمة فلا نهما من ميلية وقعت على
المعدل واما احدة البواقي فلات وتر
القائمة وهي السعة والميل كلاهما اقل
من الرابع واحد الزوايا غير حادثه
فتمت شرائط ا من اولي اكثر وجب
عظيمه وتر العظمى بالسابع منها وهي
السعة فهي اعظم من الميل الاعظم
ومن قوس المعدل الباقية ايضا اما في
افق المستوي فتطبق الميلية على الافق
فلا مثلث ولحميكن بين الجزء ونقطه
الاعتدال حينئذ الاميله وذلك ما اردناه
والله تعالى اعلم۔

تذیل کتب مذہب میں یہ پانچ عبارتیں ہیں کہ افادہ حکم عام کرتی ہیں اور یہاں ایک عبارت اور ہے
جسے بعض کتب میں صورتہ بطور عموم ظاہر کیا اور حقیقتہً اصلا صالح عموم نہیں بلکہ انھیں علامات خاصہ سے ہے جو
بلا و مخصوصہ کے لئے اقوال فقیہ ابو جعفر وغیرہ مشائخ سے گزریں وہ یہ کہ بین المغربین قبلہ ہے یعنی گرمیوں میں سب
سے بڑے دن مثلاً ۲۲ جون اور جہازوں میں سب سے چھوٹے دن مثلاً ۲۱ دسمبر میں آفتاب جہاں ڈوبے اُن

دونوں موضع غروب کے اندر سمت قبلہ ہے۔ ردالمحتار میں بحوالہ شرح زاد الفقیر للعلامة الغزالی بعض کتب معتدہ
اور شرح الخلاصہ للعلامة القسطنطینی میں ہے :

ينظر مغرب الصيعة في أطول أيامه ومغرب
الشتاء في أقصر أيامه فيلحق الثلثين في
الجانب الايمن والثلث في الايسر والقبلة عند
ذلك ولولم يفعل هكذا وصل في ما بين
المغربين يجوز -

علمہ میں ملتقط و پنجیس ملتقط سے ہے :

وقال ابو منصور ينظر الى اقصر يوم و أطول
يوم فيعرف مغربيهما ثم يترك الثلثين
عن يمينه قال صاحب الملتقط هذا
استحباب والاوّل للجواز اه و هذا ما وعدناك
صمد الكلام في الايراد الخامس -

ظاہر ہے کہ جو بلاد مکہ معظمہ سے خاص جنوب یا شمال کو ہیں، بیان ان سے قواعد متعلق نہیں ہو سکتا
آخر نہ دیکھا کہ قبلہ پیرتہ سکینہ قبلہ قطعیہ یقینیہ ہے، بین المغربین در کنار ثود جہت مغرب سے بہت بعید ہے اور
بلاد شرقیہ و غربیہ کو بھی عام نہیں ہو سکتی، آخر نہ دیکھا کہ ابھی بحث چارم مکالمہ علامہ رشامی میں جو شہر مکہ معظمہ سے پانچ درجے
طول مشرقی زاد خاص خط استوا پر لیا اُس کا قبلہ بین المغربین سے چون درجے شمال کو ہٹا ہوا ہے،
لان السعة العظمی فی الافق المستوی للہ اکو و
قد کان انحراف قبلۃ عن نقطۃ المغرب
عمر الح -

تو قبلہ تقریبی نہانوں^{۹۹} درجے مغربین سے باہر ہوگا جو ربیع دور سے بھی زیادہ ہے، لاجرم امالی الفتاویٰ میں اس
قول کو اپنے بلاد سمرقند وغیرہ سے خاص کیا، فیہ میں ہے :

ذکر فی امالی الفتاویٰ حد القبلة فی بلادنا
یعنی فی سمرقند ما بین المغربین مغرب
الشتاء ومغرب الصیف۔
امالی الفتاویٰ میں ذکر کیا گیا ہے کہ ہمارے سمرقند کے
علاقہ میں قبلہ کی حد گریسوں اور سرویوں کے دند مغربوں
کے درمیان ہے۔ (د)

انہیں بلاد شرقیہ سے ہرات ہے، علامہ ربندی فرماتے ہیں، ہم نے اس کا قبلہ تحقیق کیا، بین المغربین سے باہر جنوب
کو ہٹا ہوا پایا۔ اور اسی کے مطابق امام عبد اللہ بن المبارک مروزی و امام ابو مطیع لجنی کا ارشاد آیا، شرح لفتاویٰ میں ہے،
نحن قد حققنا بتلك القواعد سمت قبلة
ہرات فظهر لنا انه يقع عن يسار مغرب
اقصر ايام السنة حيث يغرب كواكب العقرب
وهو الموافق لما ذكره عبد الله بن المبارک
وابو مطيع فما وقع في تجنيس الملتقط انه
لوصل الى جهة خرجت مما بين مغرب
الصيف ومغرب الشتاء فسدت صلاته انما
يصح في بعض البقاع (ملخصاً)
ہم نے ان قواعد سے ہرات کے قبلہ کی سمت تحقیق کی ہے
تو ہمیں معلوم ہوا کہ سال کے چھوٹے دن کے مغرب سے
بائیں جانب جہاں عقرب کے ستارے غروب ہوتے
ہیں یہاں کا قبلہ ہے، عبد اللہ بن مبارک اور ابو مطیع
کے بیان کے یہی مطابق ہے اور جو تجنيس الملتقط میں
ہے کہ اگر نمازی نے گرمیوں کے مغرب اور سرویوں کے
مغرب سے خارج کسی جہت میں نماز پڑھی تو اس کی
نماز فاسد ہوگی، تو یہ بات بعض علاقوں میں درست
ہو سکتی ہے ملخصاً (د)

اقول حقیقت امر یہ ہے کہ معظم معمرہ میں اکثر بلاد شرقیہ کا قبلہ تحقیقی مغرب سلطان سے مغرب جدی تک
ہے اور بہ نسبت درجات اور اک مغربین ہر شخص پر آسان اور اُن بلاد کثیرہ میں اگرچہ جہت قبلہ مغربین سے باہر تک ممتد مگر امر
مہم و سہل الا اور اک کی تعیین جو حدود قبلہ کے اندر داخل ہے مضائقہ نہیں رکھتی بلکہ بارہا اُس میں زیادہ تقریب ہے
جس سے سہولت و قرب بحقیقت کو دونوں منافع حاصل، لہذا علمائے اُن بلاد میں عامہ کو ما بین المغربین کی تحدید بتائی
اُس کے معنی یہ نہ تھے کہ اُس سے باہر جہت اصلاً نہیں، اور مغربین سے تجاوز ہوتے ہی نماز فاسد ہو، مگر شرح
خلاصہ قسطنطنیہ اور شرح زاد الفقیر میں بحوالہ بعض کتب معتبرہ کہ شاید وہی شرح خلاصہ ہو کہ وہ تمام عبارت بعینہا
فقیر نے اس میں پائی، بعد عبارت مذکور ہے، واذا وقع توجهه خاسر جاعتها لا يجوز بالاتفاق (اگر اس کی

لے غیر المصلی الشرح الرابع استقبال القبلة مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۱۸۵
لے شرح الفتاویٰ للبرہندی باب شروط الصلوٰۃ مطبوعہ نئی نوکشتور بالسرور لکھنؤ ۸۹/۱
لے رد المحتار باب شروط الصلوٰۃ مبحث فی استقبال القبلة مطبوعہ مطبع مجتہبات دہلی ۲۸۸/۱

تو جہاں جگہ سے خارج ہو جائے تو اس کی نماز بالاتفاق جائز نہ ہوگی۔ (دونوں کتابوں میں عبارت بلفظ منہا بضمیر مؤنث ہے نہ منہا بضمیر تثنیہ کہ جانب مغربین راجع ہو ورنہ شک نہیں کہ جہت سے خروج مفسد صلوٰۃ ہے اور لفظ بالاتفاق اس معنی پر صریح وال کہ خروج عن الجہت ہی کا مفسد ہونا متفق علیہ ہے نہ کہ یہ تحدید خاص جو اقوال خمسہ مذکورہ ائمہ مشہورہ دوارہ فی کتب المذہب سب کے خلاف ہے لیکن غیر میں امامی سے یوں ہے،

فان صلی الی جہۃ خرجت من المغربین اگر نمازی نے کسی ایسی جہت میں نماز پڑھی جو مغربین سے فسدت صلات ہے۔
خارج ہو تو اس کی نماز فاسد ہوگی۔ (ت)

اور تحفیس الملتقط کی نقل گزری علامہ برجندی کا ارشاد سن چکے کہ اُنھوں نے ہر اہل کے لئے یہ حکم نہ مانا بلکہ اس کا تحقیق مغربین سے باہر ہے اور اس حکم کو صرف بعض مقامات سے مخصوص کہا اقول بلکہ اصلاً کہیں صادق نہ آئے گا سوا گنتی کے دو چار نادر مقاموں کے جو شاید آباد بھی نہ ہوں بلکہ غالباً سمندر میں پڑیں جن کا قبلہ فقط اعتدال ہو اور عرض تقریباً چھپٹ درجے کہ ان کی سعتہ المغرب ۴۵ درجے ہوگی ورنہ اگر عرض اس سے کم ہو تو سعتہ المغرب ۴۵ درجے سے کم ہوگی اور باجماع اقوال خمسہ بین المغربین سے کم و بیش خروج روا ہوگا اور اگر قبلہ اعتدال سے ہٹا ہوا ہے تو ضرور احد السعتین کی طرف جھکے گا تو جس سے جتنا قریب ہے اُس سے اُسی قدر باہر جانا بھی روا ہوگا اور جس سے بعید ہے اُس کے اندر بھی بعض انحراف مفسد نماز ہوگا کمالاً لا یحقی (جیسا کہ ظاہر ہے۔ ت) پھر یہ بھی زیادہ بین الفساد پھر تمام دنیا چھوڑ کر گنتی کے چند مواضع کا حکم لینا اور اُسے صورت عام میں بیان کرنا کیونکر رؤی صحت ہوگا خصوصاً وہ مواضع بھی اتنے دور دراز عرض کے جو اگر آباد بھی ثابت ہوں تو شک نہیں کہ اُس زمانے میں معمورہ سے باہر سمجھے جاتے اور خارج الاقالیم کہلاتے تھے کہ اُن کی تقسیم میں ساتوں اقلیمیں ۵۰۰ ۲۰ تک ختم ہو گئیں۔ ہماری اس تقریر سے متفطن نکال سکتا ہے کہ اس قول پر کتنے نقص وارد ہیں۔

اولاً عرب و عجم و ہند و ہندوستان و غرض ایشیا افریقہ کے عام شہر بلکہ تمام ہفت اقلیم میں کہیں سعتہ المغرب ۴۵ درجے نہیں اور اوپر واضح ہو چکا کہ یہاں تک انحراف باجماع جمیع اقوال مذکورہ روا ہے کہ یہی سب سے تنگ تر قول ہے تو عامہ معمورہ کے جملہ بلاد جن کا قبلہ نقطہ مشرق یا مغرب ہو بالاتفاق اقوال مزبورہ ان میں مابین المغربین سے بھی انحراف روا ہوگا اور نماز فاسد نہیں ہو سکتی جب تک ۴۵ درجے سے زائد نہ ہو۔

ثانیاً وہ بلاد کم ہیں جن کا قبلہ خاص نقطہ اعتدال ہو، اکثر میں کم یا زیادہ انحراف ہے اب تکین حال سے خالی نہیں یا تو انحراف اعنی تمامہ ای من نقطۃ الاعتدال الی الجنوب او الشمال (میری مراد

اس کا تمام ہے یعنی نقطہ اعتدال سے جنوب و شمال کی طرف۔ (ت) سعت المغرب سے کم ہوگا یا برابر یا زائد بر تقدیر اول جس سمت انحراف ہے اُدھر کی سعت المغرب سے اور بھی باہر جانا روا ہوگا مثلاً ۳۴ درجہ سعت ہے اگر انحراف نہ ہوتا تو اس سے ۲۱ درجے فروج جائز ہوتا۔ اب فرض کیجئے ۳۰ درجے انحراف ہے یہ تو بین المشرقین ۴۱ درجے عدول صحیح ہوگا۔

ثالثاً جس سمت سے انحراف ہو اگر انحراف وسعت کا مجموعہ ۴۵ درجے سے زائد ہے تو بین المغربین ہی وہ جگہ پائی جائے گی جب تک انحراف مفسد نماز ہے حالانکہ اس قول پر جواز ہوگا۔

مابعداً فرض کیجئے ۲۰ درجے جانب جنوب انحراف ہے اور وسعت ۲۰ تو اس قول پر قبلہ حقیقی سے جنوب کو صرف چار درجے انحراف جائز ہوگا کہ بین المغربین سے فروج نہ ہو اور شمال کو ۴۴ درجے تک انحراف روا ہوگا یہ بدیہی البطلان اور بالاجماع غلط ہے قبلہ حقیقی سے جس قدر ایک طرف پھرنے میں مواہم نہیں جاتا واجب کہ دوسری طرف بھی اُس قدر میں زوال نہ ہو کہ چہرہ انسان کے دونوں رُخ یکساں ہیں یہ چار چوالیس کا تفرقہ کہ طر سے آیا۔

خامساً و سادساً بر تقدیر ثانی استحالیے ظاہر تر ہیں فرض کیجئے سعت و انحراف جنوب دونوں رُخ یکساں ہیں (اور یہ کوئی فرض ناواقعی نہیں ہیأت داں کو عمل تکلیس کا اجرا بتا دے گا کہ فلاں فلاں مقام ایسے ہیں) اب اس صورت میں حکم شرعی تو یہ ہے کہ بین المغربین سے جانب جنوب ۴۵ درجے تک باہر جانا روا ہے اور جانب شمال سعت کے صرف تک جھک سکتا ہے نصف شمال کی طرف جھکنا مفسد نماز ہوگا اور اس قول پر اس کے برعکس حکم یہ نکلے گا کہ ایک پہلو پر تو ساٹھ درجے تک انحراف روا اور دوسرے پہلو پر قدم بھرنا اور نماز گنی کیا یہ حکم شریعتِ مطہرہ کا ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

سابعاً تقدیر ثالث تو خود استحالیہ حاضرہ ہے کہ جب انحراف سعت سے زائد ہے تو جو قبلہ حقیقی چاہے واجب ہے کہ بین المغربین سے باہر جائے اس قول پر خود استقبال حقیقی مفسد نماز ہوا۔

ثامناً دنیا میں کوئی سعت سے زائد ہے طرفین کا مجموعہ ۴۶ ۴۵ ۴۴ ہوا تو بین المغربین یقیناً وہ انحراف ہے جسے قبلہ حقیقی سے ۴۵ درجے زائد اختلاف ہے تو جو فساد نماز کی صورت تھی وہ اس پر جواز کی جہوں اور جہواز بلکہ اعلیٰ استجاب کی تھی وہ فساد کی ٹھہری اس سے بڑھ کر اور کیا استحالیہ ہوگا۔

تاسعاً فرض کیجئے ایک شہر مکہ معظمہ سے قریب اور کثیر العرض ہے اور دوسرا بہت بعید اور قلیل العرض یا بعض تو قطعاً اول کی سعت المغرب دوم سے زائد ہوگی جس کی زیادت چھیانوے درجے تک پہنچ سکتی ہے تو اس قول پر لازم کہ قریب شہر کی سمت قبلہ بہت دور والے شہر کی سمت سے ہزار یا میل زیادہ دور تک پھیلی ہو، یہ عکس قضیہ معقول و منقول ہے۔

عاشقوں کا واقعہ گمان کرے گا کہ اس قول میں بر نسبت دیگر اقوال کے تضیق ہے کہ معظم معمرہ میں سعت ۴۵ درجے سے بھی کم ہے مگر خیال باطل ہے ہم ابھی ثابت کر آئے کہ اس میں قبلہ حقیقی سے ساٹھ درجے انحراف روا ٹھہرتا ہے اور تنقیح کیجئے تو اس کی وسعت ظاہر قولین اولین سے کچھ کم نہیں بلکہ زائد ہے کہ ۶۹-۷۲ کے عرض پر مجموع سعتین کے پورے ایک سوا سی درجے ہیں۔

اقول (دیں کہتا ہوں) اس پر دلیل میل کلی

اور تمام عرض بلد کا متساوی ہونا ہے تو اس طرح ان دونوں کی جیبیں بھی متساوی ہوں گی اور مثلث کروی میں جیوب زدوایا کو اس کے جیوب تار کی طرف متساوی ہو گیا ہے تو اس طرح جیوب سعت و قائمہ دونوں متساوی ہوں گے اور اسی سے شرح چغنی میں فاضل رومی کے دقیق کلام میں جو ابہام ہے واضح ہو جاتا ہے جساکہ اُنھوں نے فرمایا: سعت مشرق و مغرب عرض کے بڑھنے سے برسی رہتی ہے یہاں تک کہ سعت قریب ربع کو پہنچ جائے جبکہ عرض بلد ربع کو نہ پہنچی ہو (ت)

بلکہ حجم مناقشہ کے لئے ساٹھ ہی درجے کا عرض لیجئے کہ وہاں سعت ۵۲ ۴۴ ہوا، اور فرض کیجئے کہ انحراف جنوبی ۷۷، ۱۷ ہو کہ اس سے زیادہ کا انحراف ہم اوپر ثابت کر آئے ہیں۔ اب اگر مصلی نقطہ مغرب سے ۵۲ ۴۴ شمال کو پھر کر کھڑا ہو اس قول پر نماز صحیح ہوگی کہ قبلہ بین المغربین کے اندر ہے حالانکہ قبلہ حقیقی سے پورا ایک سو تیس درجے پھرا ہوا ہے قولین اولین کے ظاہر پر توجہ کو کر وٹ ہی ہوتی تھی یہاں اس سے بھی گزر کر پیٹھ کا حصہ ہے اور استقبال موجد بالجملة اس پر وہ استحالات ہائے وارد ہیں جن کا شمار و شمار تو یہ قول اس طور پر نقل عقلاً اصلاً قابل قبول نہیں اور خود اسی قدر اس کی غرابت و نامسموعی کو بس تھا کہ تمام کتب معتمدہ کے پانچوں اقوال سے صریح منقض ہے، ہاں اس وجہ پر کہ فقیر نے تقریر کی ضرورت صحیح و نصح ہے وباللہ التوفیق، الحمد للہ کہ جہت قبلہ کا یہ کافی وافی شافی صافی بیان اس جلالت شان و ایضاح صواب و احاطہ و تحقیق و کشف حجاب کے ساتھ واقع ہوا کہ اس تحریر کے غیر میں نہ ملے گا ذلك من فضل الله علينا وعلى الناس ولكن اكثر الناس لا يشكرون سب اب و امر عن محمد ان اشكرو نعمتك

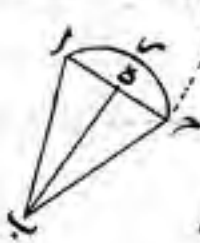
التي انعمت على وعلى والدي وان اعمل صلحا ترضه واجعلنى من التائبين وادخلنى برحمتك
في الصالحين آمين وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين آمين۔

افادہ ثانیہ علی گڑھ میں انقلابین کی سعت المغرب کیا ہے۔ الحمد للہ کہ جہت قبلہ کے معنی آفتاب
کی طرح واضح ہو گئے اور معلوم ہو گیا کہ جب تک حد و جہت کے اندر ہے جواز و اباحت ہے حتی الوسع اصابت عین
صرف مستحب ہے۔ اب یہ دیکھنا رہا کہ مقام عید گاہ متنازعہ فیہ کا انحراف حد و جہت کے اندر ہے یا نہیں، اس کے لئے
اُس ظاہری وسعت اقوال سابقہ کی تکلیف دہی درکنار قول پنجم جسے ہم محقق و منفی کر آئے اُس سے بھی تنزل کریں اور
اس میں المغربین ہی کی تحدید کو لیں کہ ہمارے بلاد میں واقعی یہی سب سے تنگ تر ہے تاکہ ناواقف فتویٰ دہندوں
کو کوئی شکایت نہ رہ جائے اس کے لئے اولاً علی گڑھ میں راس الجدی و راس السرطان کی سعت المغرب معلوم
کرنی ضرور ہے فنقول



ح راس الجدی وقت غروب ب ۵
ثلث اس ح قائم الزاویہ
افقی ہمیشہ تمام عرض بلد ہوتا ہے الا تری ان قیاسا قوس ط ح و ی سمت راس البلد فکان ی ط عرضہ و ط عرضہ
و ط ح تمامہ بحکم شکل مغنی جیب میل جیب تمام عرض جیب ا ح جہول ع ۶ بلوگا رثم جیب اول
۹۰۵۹۹۸۱۰ - جیب دوم ۳۲۰۳۲۰۶۹۴۶ = جیب سوم ۶۲۳۸۶۲۳۹۶۵۳ قوسہ اقصو۔ معلوم ہوا
کہ علی گڑھ میں راس السرطان نقطہ مغرب سے ۲۶ درجے ۴۶ دقیقہ شمال کو اور راس الجدی اسی قدر جنوب کو
پہا ہوا ڈوبتا ہے۔

افادہ ثالثہ یہ عید گاہ نقطہ مغرب سے کس قدر منحرف ہے۔ اب وضوح مقصد میں صرف
اتنی ہی بات کا دریافت کرنا رہا، اگر ثابت ہو کہ اس کا انحراف پونے ستائیس درجے سے کم ہے تو یقیناً وہ اس
سب سے تنگ تر قول پر بھی جہت قبلہ کی طرف ہے اور اُس میں نماز مکروہ تحریمی بتانا اور اسے ڈھانا فرض ٹھہرانا
سب جہل و افتراء، اس کے ادراک کو عید گاہ مذکور کی دیوار قبلہ کا جنوباً شمالاً طول درکار تھا، دریافت کے پر تحریر
آئی کہ ساڑھے بیاسی گز ہے، اگر یہ پیمائش اور مقترضوں کا وہ دعویٰ کہ دیوار محاذات قطب شمالی سے نوے فٹ
جانب مغرب ہٹی ہوئی ہے صحیح ہے تو زاویہ انحراف معلوم کرنا مشکل نہیں فاقول



۶ نقطہ قطب ہے اور اب دیوار قبلہ، بحالت موجودہ ب سے ٹھیک سمت ۶ پر
خط ب ح غیر محدود کھینچا اور ب کو مرکز فرض کر کے ا کے بعد پر قوس اس ح رسم کی جس نے
خط کو نقطہ ح پر قطع کیا تو ب ح اُس حالت پر دیوار ہوگی جس پر مقترضین اُسے لانا چاہتے ہیں،

دئے سے ۱۹،۶۴ فٹ آئے یعنی نوے فٹ یہ اور ۰۔۱ فٹ اور یہ جملہ ۱۹ فٹ بھی اگر یہ دیوار قطب شمالی سے پھری ہوتی حدود سے باہر نہ تھی ہکذا ینبغی التحقیق واللہ تعالیٰ ولی التوفیق۔

تنبیہ قول محقق و منع کہ کعبہ معظمہ کے دونوں جانب ۴۵ درجے تک انحراف روا ہے اس پر عمل قبلہ تحقیقی برہانی نکال کر کرنا چاہئے کہ طریق تقریبی میں خود کئی کئی درجے کا تفاوت آتا ہے۔ اب یہیں دیکھئے کہ ۸ درجے ۲۰ دقیقے کا تفاضل ہے واللہ الہادی الی الصواب، الحمد للہ کہ اس تحریر میں افادہ اولیٰ غایت نفع و افاضت پر واقع ہوا مناسب اس کے لحاظ سے اس کا تاریخی نام ہدایۃ المتعال فی حد الاستقبال ہو کہ اس کی تصنیف او آخر ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ میں ہوئی، اور اگر یہ لحاظ کریں کہ تبذیر میں اوائل محرم ۱۳۲۵ھ کی تاریخیں آئیں گی تو حد الاستقبال کے عوض جہۃ الاستقبال کہنا مناسب، و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین آمین واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتوا حکم۔